

ПОДАЕМ В СУД

М.Н. Долгова

**КАК ВЗЫСКАТЬ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ
С НЕДОБРОСОВЕСТНОГО РАБОТОДАТЕЛЯ**

ПОДАЕМ В СУД

М.Н. Долгова

Как взыскать заработную плату с недобросовестного работодателя



Российский Бухгалтер

МОСКВА 2009

УДК [331.211/.212:349.232](470+571)
ББК 67.405.114(2Рос)+67.410.117(2Рос)+67.711.1(2Рос)-916
Д64

Долгова, Марина Николаевна.

Д64

Как взыскать заработную плату с недобросовестного работодателя / М. Н. Долгова. – М. : ГроссМедиа : РОСБУХ, 2009. – 208 с. – (Подаем в суд). – ISBN 978-5-476-00769-2.

Агентство СІР РГБ

Способы защиты работников от незаконных действий работодателя, в частности, при невыплате заработной платы и иных причитающихся работнику выплат (выходного пособия, пособия по временной нетрудоспособности, премий и пр.), досудебный и судебный порядок урегулирования данного спора, права и обязанности работодателя и работника, способы взыскания морального вреда – тема настоящей книги. Что делать, если не платят зарплату, и как не только заставить нечестного начальника ее выплатить, но и наказать его?

Настоящая книга является одной из книг серии «Подаем в суд», посвящена проблемам, которые могут возникнуть в трудовой деятельности, и их решению. В книге представлена подробная информация о порядке обращения в суд (рассмотрено исковое производство): составление искового заявления с примерами, ведение дела в суде, ваши права и обязанности, как себя вести на судебном заседании, порядок обжалования решений суда, сроки и т.д.

Простое изложение, понятное каждому независимо от образования и профессии, интересные примеры, судебная практика, формы исковых заявлений, без труда помогут применить изложенное в собственной практике.

Книга поможет вам подготовиться к ведению дела в суде без помощи адвоката или может послужить вам инструкцией по применению.

Воспроизведение в полном объеме или фрагментарно любыми способами текстов, опубликованных в настоящем издании, за исключением случаев, установленных Законом об авторском праве и смежных правах, допускается только с письменного согласия обладателя исключительных имущественных прав на произведение. Все права защищены.

ISBN 978-5-476-00769-2

© ЗАО «ГроссМедиа Ферлаг», 2009
© ОАО «РОСБУХ», 2009
© М.Н. Долгова, текст, 2009

Содержание

| | |
|--|-----|
| Глава 1. Трудовые отношения. Взыскание заработной платы. Общие положения | 7 |
| Глава 2. Порядок разрешения споров | 21 |
| 2.1. Досудебный порядок урегулирования трудовых споров | 21 |
| 2.2. Судебный порядок рассмотрения споров | 29 |
| 2.3. Возмещение морального вреда | 80 |
| Глава 3. Сроки обращения в суд и рассмотрения дел в суде | 84 |
| Глава 4. Госпошлина | 88 |
| Глава 5. Куда подавать иск (подведомственность и подсудность) | 89 |
| Глава 6. Как составить иск (форма и содержание искового заявления, документы, прилагаемые к исковому заявлению) | 98 |
| 6.1. Возможные причины отказа в принятии иска судом (возврата иска, оставления иска без движения) | 103 |
| 6.2. Возможность предъявления встречного иска ответчиком | 110 |
| 6.3. Меры по обеспечению иска (наложения ареста на имущество и пр.) | 111 |
| Глава 7. Как проходит судебный процесс | 115 |
| 7.1. Предварительное заседание | 115 |

| | |
|--|-----|
| 7.2. Судебное разбирательство | 124 |
| 7.2.1. Начало рассмотрения дела по существу . . | 133 |
| 7.2.2. Объяснения лиц, участвующих в деле | 134 |
| 7.2.3. Установление последовательности исследования доказательств | 152 |
| 7.2.4. Окончание рассмотрения дела по существу | 172 |
| 7.2.5. Судебные прения | 173 |
| 7.2.6. Объявление решения суда | 174 |
| Глава 8. Порядок обжалования | 181 |
| 8.1. Право апелляционного обжалования (обжалование решений мирового судьи) | 181 |
| 8.2. Право надзорного обжалования (обжалование вступивших в законную силу решений суда) | 186 |
| Глава 9. Примеры исковых заявлений | 198 |

ГЛАВА 1.

Трудовые отношения.

Взыскание заработной платы.

Общие положения.

В настоящее время каждый второй житель России две трети своей жизни проводит на работе. На работе возникают трудовые отношения, которые также как и все иные отношения подчиняются определенным правилам. Так, если в семье отношения между детьми и родителями, между супругами регулируются Семейным кодексом РФ, то трудовые отношения, где есть понятия: начальник и подчиненный или работодатель и работник, регулируются Трудовым кодексом РФ. Если каждый день, например, покупая продукты в магазине, при этом сталкиваясь с гражданским правом, мы знаем свои права покупателя и обязанности продавца, или с административным правом – переходя улицу через дорогу или управляя автомобилем – мы соблюдаем правила дорожного движения, то также нам необходимо и знать правила, которыми следует руководствоваться в трудовых отношениях, в которых мы участвуем каждый день.

Трудовые отношения возникают в результате заключения трудового договора.

Трудовым договором является соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обус-

ловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

Сторонами трудового договора являются работодатель и работник.

Трудовой договор должен быть заключен в письменной форме, составлен в двух экземплярах – по одному для каждой стороны, каждый из которых подписывается работодателем и работником. Получение работником экземпляра трудового договора должно подтверждаться подписью работника на экземпляре трудового договора, хранящемся у работодателя.

Трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя, и в таком случае работодатель при фактическом допущении работника к работе обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе.

Уже после заключения трудового договора происходит оформление приема работника на работу путем издания приказа (распоряжения) работодателем. Такой приказ издается единолично руководителем организации на основании и в соответствии с трудовым договором. Кроме того, работник должен написать заявление о приеме на работу на имя руководителя организации. Приказ (распоряжение) работодателя о приеме на работу объявляется работнику под роспись в трехдневный срок со дня фактического начала работы. Надлежаще заверенная копия указанного приказа должна быть выдана работнику по его требованию не позднее

трех рабочих дней со дня подачи его письменного заявления. На основании изданного приказа вносится запись в трудовую книжку работника. Если работник устроился на работу по совместительству, по его желанию сведения о работе по совместительству вносятся в трудовую книжку по месту его основной работы на основании документа, подтверждающего работу по совместительству.

При приеме на работу (до подписания трудового договора) работодатель под роспись обязан ознакомить работника с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника, коллективным договором, если он заключен в организации. Ознакомление работника с указанными документами позволит ему сориентироваться в обстановке и условиях труда в организации, в которую он поступает на работу.

В трудовом договоре предусматриваются такие существенные (обязательные) условия, как место работы; дата начала работы; трудовая функция; наименование должности, специальности; условия оплаты труда (в том числе размер тарифной ставки или оклада (должностного оклада) работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты); компенсации за тяжелую работу и работу с вредными и (или) опасными условиями труда (если работник принимается на работу в соответствующих условиях) с указанием характеристик условий труда на рабочем месте; режим рабочего времени и времени отдыха; условия, определяющие в необходимых случаях характер работы (подвижной, разъездной, в пути, другой характер работы); условие об обязательном социальном страховании работника; другие условия в случаях, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

В случае если при заключении трудового договора в него не были включены какие-либо сведения и (или) условия из числа предусмотренных ТК РФ (в том числе и обязательных), то это не является основанием для признания трудово-

го договора незаключенным или его расторжения. Трудовой договор должен быть дополнен недостающими сведениями и (или) условиями. При этом недостающие сведения вносятся непосредственно в текст трудового договора, а недостающие условия определяются приложением к трудовому договору либо отдельным соглашением сторон, заключаемым в письменной форме, которые являются неотъемлемой частью трудового договора.

В рамках трудовых отношений осуществляются права работника на заработную плату, отпуск, право работника на работу, определенную трудовым договором, право на возмещение вреда, причиненного работнику в связи с выполнением им трудовых обязанностей, право на повышение квалификации, профессиональную подготовку и переподготовку, право на разрешение индивидуальных и коллективных трудовых споров, право на компенсацию причиненного работнику морального вреда и другие.

Права работника, их реализация требуют от него ответных действий – выполнения обязанностей, которые он принял на себя, заключив с работодателем трудовой договор. Такие обязанности сформулированы в Трудовом кодексе РФ, в законах, иных нормативных правовых актах. Наиболее полно вопрос о трудовых обязанностях работника решается в правилах внутреннего трудового распорядка, и непосредственно в трудовом договоре.

Поскольку трудовой договор – соглашение, заключенное между двумя сторонами (работником и работодателем), Трудовой кодекс РФ предусматривает основные права и обязанности не только работника, но и работодателя. При этом права работника, предусмотренные Трудовым кодексом РФ, обеспечиваются соответствующими обязанностями работодателя, закрепленными в Трудовом кодексе РФ, и наоборот – обязанностям работника соответствует право работодателя требовать их выполнения. Так, ТК РФ закрепляет право работника на заработную плату, и соответственно – обязанность работодателя выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, ус-

тановленные законом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка организации, трудовыми договорами.

Основные права и обязанности работодателя отражены в Трудовом кодексе РФ, в иных нормативных правовых актах, а также в трудовых договорах.

Среди прочих обязанностей работника ТК РФ устанавливает обязанность:

- бережно относиться к имуществу работодателя (в том числе к имуществу третьих лиц, находящемуся у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества) и других работников;

- незамедлительно сообщить работодателю либо непосредственному руководителю о возникновении ситуации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей, сохранности имущества работодателя (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества).

Вместе с тем ТК РФ также устанавливает среди прочих и обязанность работодателя:

- выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с ТК РФ, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами;

- предоставлять работникам работу, обусловленную трудовым договором;

- возмещать вред, причиненный работникам в связи с исполнением ими трудовых обязанностей, а также компенсировать моральный вред в порядке и на условиях, которые установлены ТК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.

Как следствие заключения трудового договора возникает договорная ответственность сторон трудового договора, в том числе и материальная.

На работников в связи с их трудовыми отношениями с конкретным работодателем, правилами внутреннего трудового распорядка и другими нормативными правовыми акта-

ми (инструкциями, положениями и т.д.) возлагаются обязанности по сохранности имущества работодателя. Выполнение этой обязанности предполагает и сохранность имущества других работников.

В то же время работодатель (организация), а также представляющий его в трудовых отношениях с персоналом руководитель (иные руководящие работники) несут ответственность за совершение правонарушений в сфере труда – несвоевременная выплата заработной платы, причинение ущерба имуществу работника и пр.

При этом вопросы ответственности за нарушение законодательства о труде и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, решаются не только этим законодательством, но и на основании норм других отраслей права.

За правонарушения в области труда законодательством Российской Федерации предусмотрены следующие виды ответственности: дисциплинарная, материальная, административная, гражданско-правовая, уголовная.

Рассматривая перечисленные виды ответственности, следует иметь в виду, что выступающие в качестве работодателя организации могут быть подвергнуты только материальной, административной и гражданско-правовой ответственности. В то же время лица, осуществляющие права и обязанности работодателя в трудовых отношениях (руководитель организации, иные руководящие работники, наделенные организационно-управленческими функциями) могут привлекаться ко всем вышеназванным видам ответственности.

Из указанных видов ответственности трудовым законодательством урегулированы условия и основания только двух из них: дисциплинарной (замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям) и материальной ответственности.

Материальной ответственностью стороны трудового договора является юридическая обязанность возместить в установленном законом размере и порядке прямой действительный ущерб, причиненный другой стороне ее противоправными и виновными действиями (бездействием).

Вопросы материальной ответственности работодателя и работника могут быть конкретизированы непосредственно в трудовом договоре при его заключении, либо в заключаемых в письменной форме соглашениях, прилагаемых к нему. Обычно такие соглашения заключаются с отдельными категориями работников или при выполнении отдельных видов работ в виде письменных договоров о полной индивидуальной или коллективной (бригадной) материальной ответственности. При этом договорная ответственность работодателя перед работником не может быть ниже, а работника перед работодателем – выше, чем это предусмотрено Трудовым кодексом РФ (далее по тексту ТК РФ) или иными федеральными законами.

Например, в договорном порядке нельзя возложить на работника полную материальную ответственность, если она не предусмотрена трудовым законодательством.

Расторжение трудового договора после причинения ущерба не влечет за собой освобождения стороны этого договора от материальной ответственности. Следовательно, работник, уволенный, допустим, за причинение ущерба работодателю, не освобождается от обязанности возместить этот ущерб. В равной мере не освобождается от аналогичной обязанности и работодатель после увольнения работника. В данном случае материальный ущерб будет возмещаться в судебном порядке.

В соответствии с трудовым законодательством РФ работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные ТК РФ, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка организации, трудовыми договорами. При этом в соответствии с ТК РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Право на заработную плату в соответствии с затраченным трудом реализуется в качестве существенного условия трудового договора. Ее размер определяется квалификаци-

ей работника, занимаемой должностью, профессией, специальностью, количеством продукции, произведенной в учетный период, качественными показателями. Максимальным размером заработная плата не ограничивается. Заработная плата работникам организаций, финансируемых из бюджета, устанавливается законами и иными нормативными правовыми актами, работникам негосударственных организаций – соглашениями, коллективными и трудовыми договорами. Однако при всех условиях получаемое вознаграждение не может быть ниже минимальной заработной платы, установленной государством на всей территории Российской Федерации.

При выплате заработной платы работодатель обязан в письменной форме извещать каждого работника о составных частях заработной платы, причитающейся ему за соответствующий период, размерах и основаниях произведенных удержаний, а также об общей денежной сумме, подлежащей выплате.

Форма расчетного листка утверждается работодателем с учетом мнения представительного органа работников в порядке, установленном ст. 372 ТК РФ для принятия локальных нормативных актов.

Заработная плата выплачивается работнику, как правило, в месте выполнения им работы либо перечисляется на указанный работником счет в банке на условиях, определенных коллективным договором или трудовым договором. При этом место и сроки выплаты заработной платы в денежной форме определяются коллективным договором или трудовым договором.

Выплата заработной платы производится в денежной форме в валюте РФ (в рублях).

В соответствии с коллективным договором или трудовым договором по письменному заявлению работника оплата труда может производиться и в иных формах, не противоречащих законодательству РФ и международным договорам РФ. Доля заработной платы, выплачиваемой в неденежной форме, не может превышать 20 процентов от начисленной месячной заработной платы. При этом выплата заработной

платы в бонах, купонах, в форме долговых обязательств, расписок, а также в виде спиртных напитков, наркотических, ядовитых, вредных и иных токсических веществ, оружия, боеприпасов и других предметов, в отношении которых установлены запреты или ограничения на их свободный оборот, не допускается.

Заработная плата выплачивается непосредственно работнику, за исключением случаев, когда иной способ выплаты предусматривается федеральным законом или трудовым договором.

Вместе с тем ТК РФ предусматривает, что работодатель и (или) уполномоченные им в установленном порядке представители работодателя, допустившие задержку выплаты работникам заработной платы и другие нарушения оплаты труда, несут ответственность в соответствии с ТК РФ и иными федеральными законами.

Задержки с выплатой заработной платы свидетельствуют о грубейших нарушениях права работника на оплату его труда. Так, ТК РФ предусматривает, что при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации (далее по тексту ЦБ РФ) от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором или трудовым договором. При этом обязанность выплаты указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

ЦБ РФ устанавливает ставку рефинансирования (т.е. обратного финансирования) при предоставлении краткосрочных кредитов коммерческим банкам, т.е. речь идет об уплате процентов за временное пользование чужими средствами.

С 10 июня 2008 года ставка рефинансирования Банка России установлена в размере 10,75 процента годовых (Указание ЦБР от 9 июня 2008 г. № 2022-У с 10 июня 2008 г.)

Например, согласно коллективному договору работодатель обязан выплачивать заработную плату за вторую половину месяца не позднее 5-го числа каждого месяца. Допустим, в отчетном месяце причитающаяся работнику заработная плата в размере 8000 руб. (начислено по ведомости) выплачена только 23-го числа. При действующей ставке рефинансирования в 10,75% сумма компенсации составит 51,66 руб. (8000 руб. × 1/300 × 10,75% × 18 дней (дни задержки с 6-го по 23-е число включительно)).

Выплата процентов производится за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Так, если выплата заработной платы предусмотрена 4-го числа, то проценты начисляются, начиная с 5-го числа, включая день фактического расчета.

Таким образом, ст. 236 ТК РФ устанавливает особый порядок исчисления сроков для выплаты процентов за задержку невыплаченной заработной платы.

В случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы. Не допускается приостановление работы:

- в периоды введения военного, чрезвычайного положения или особых мер в соответствии с законодательством о чрезвычайном положении;

- в органах и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, других военных, военизированных и иных формированиях и организациях, ведающих вопросами обеспечения обороны страны и безопасности государства, аварийно-спасательных, поисково-спасательных, противопожарных работ, работ по предупреждению или ликвидации стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций, в правоохранительных органах;

- государственными служащими;
- в организациях, непосредственно обслуживающих особо опасные виды производств, оборудования;
- работниками, в трудовые обязанности которых входит выполнение работ, непосредственно связанных с обеспечением жизнедеятельности населения (энергообеспечение, отопление и теплоснабжение, водоснабжение, газоснабжение, связь, станции скорой и неотложной медицинской помощи).

При этом необходимо учитывать, что исходя из вышесказанного приостановление работы допускается не только в случае, когда задержка выплаты заработной платы на срок более 15 дней произошла по вине работодателя, но и при отсутствии таковой.

В период приостановления работы работник имеет право в свое рабочее время отсутствовать на рабочем месте.

Поскольку статья 142 ТК РФ не обязывает работника, приостановившего работу, присутствовать на своем рабочем месте в течение периода времени, на который им приостановлена работа, а также принимая во внимание, что в силу части третьей статьи 4 ТК РФ нарушение установленных сроков выплаты заработной платы или выплата ее не в полном размере относится к принудительному труду, он вправе не выходить на работу до выплаты ему задержанной суммы.

Работник, отсутствовавший в свое рабочее время на рабочем месте в период приостановления работы, обязан выйти на работу не позднее следующего рабочего дня после получения письменного уведомления от работодателя о готовности произвести выплату задержанной заработной платы в день выхода работника на работу.

В соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации, работникам предоставляются ежегодные отпуска с сохранением места работы (должности) и среднего заработка.

Право на отдых закреплено в Конституции РФ и включено в число основных трудовых прав работника. В трудовом законодательстве имеется значительная группа норм, реали-

зирующих право граждан на отдых при вступлении их в трудовые отношения. Такие нормы предусматривают общую продолжительность рабочего времени и ежедневной работы, виды времени отдыха, условия их предоставления, продолжительность отпусков и порядок использования.

Ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется работникам продолжительностью 28 календарных дней, и более 28 календарных дней (удлиненный основной отпуск) предоставляется работникам в соответствии с ТК РФ и иными федеральными законами.

При этом продолжительность ежегодных основного и дополнительных оплачиваемых отпусков работников исчисляется в календарных днях и максимальным пределом не ограничивается. Нерабочие праздничные дни, приходящиеся на период ежегодного основного или ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, в число календарных дней отпуска не включаются. А при исчислении общей продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска дополнительные оплачиваемые отпуска суммируются с ежегодным основным оплачиваемым отпуском.

Разрешая споры, возникшие с предоставлением работникам ежегодных дополнительных отпусков, необходимо учитывать, что право на такие отпуска имеют работники, перечисленные в части первой статьи 116 ТК РФ (работники, занятые на работах с вредными и (или) опасными условиями труда; работники Крайнего Севера и пр.), а также другие категории работников в случаях, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами, коллективными договорами или локальными нормативными актами, которые принимаются с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации.

При этом следует иметь в виду, что положения коллективных договоров или соглашений, а также локальных нормативных актов, регулирующие условия и порядок предоставления ежегодных дополнительных отпусков, ухудшающие по сравнению с законодательством о дополнительных отпусках положение работников (например, установление

меньшей, чем в соответствующем законодательном акте продолжительности дополнительного отпуска), не могут применяться работодателями, поскольку в силу статей 5 и 8 ТК РФ такие условия являются недействительными.

Право на использование ежегодного оплачиваемого отпуска за первый год работы возникает у работника по истечении шести месяцев его непрерывной работы у данного работодателя. По соглашению сторон оплачиваемый отпуск работнику может быть предоставлен и до истечения шести месяцев.

До истечения шести месяцев непрерывной работы оплачиваемый отпуск по заявлению работника должен быть предоставлен:

- женщинам – перед отпуском по беременности и родам или непосредственно после него;
- работникам в возрасте до восемнадцати лет;
- работникам, усыновившим ребенка (детей) в возрасте до трех месяцев;
- в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

Отпуск за второй и последующие годы работы может предоставляться в любое время рабочего года в соответствии с очередностью предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков, установленной у данного работодателя.

Оплата отпуска производится не позднее, чем за три дня до его начала.

Часть ежегодного оплачиваемого отпуска, превышающая 28 календарных дней, по письменному заявлению работника может быть заменена денежной компенсацией.

При суммировании ежегодных оплачиваемых отпусков или перенесении ежегодного оплачиваемого отпуска на следующий рабочий год денежной компенсацией могут быть заменены часть каждого ежегодного оплачиваемого отпуска, превышающая 28 календарных дней, или любое количество дней из этой части.

Не допускается замена денежной компенсацией ежегодного основного оплачиваемого отпуска и ежегодных дополнительных оплачиваемых отпусков беременным женщинам и

работникам в возрасте до 18 лет, а также ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, за работу в соответствующих условиях (за исключением выплаты денежной компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении).

При прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Также при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный выше срок выплатить не оспариваемую им сумму.

Оспариваемую сумму работник вправе взыскать с работодателя в судебном порядке.

ГЛАВА 2.

Порядок разрешения споров

2.1. Досудебный порядок урегулирования трудовых споров

ТК РФ законодательно закрепляет индивидуальные трудовые споры и коллективные.

Индивидуальный трудовой спор подразумевает под собой неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, локального нормативного акта, трудового договора (в том числе об установлении или изменении индивидуальных условий труда), о которых заявлено в орган по рассмотрению индивидуальных трудовых споров. Таким органом может быть как суд, так и специальная комиссия по трудовым спорам. Рассмотрение спора в комиссии является досудебным вариантом урегулирования спора.

Индивидуальным трудовым спором признается также спор между работодателем и лицом, ранее состоявшим в трудовых отношениях с этим работодателем, а также лицом, изъявившим желание заключить трудовой договор с работодателем, в случае отказа работодателя от заключения такого договора.

В соответствии со ст. 384 ТК РФ комиссии по трудовым спорам образуются по инициативе работников (представи-

тельного органа работников) и (или) работодателя (организации, индивидуального предпринимателя) из равного числа представителей работников и работодателя.

Работодатель и представительный орган работников, получившие предложение в письменной форме о создании комиссии по трудовым спорам, обязаны в десятидневный срок направить в комиссию своих представителей.

Представители работников в комиссию по трудовым спорам избираются общим собранием (конференцией) работников или делегируются представительным органом работников с последующим утверждением на общем собрании (конференции) работников.

Представители работодателя в комиссию по трудовым спорам назначаются руководителем организации, работодателем – индивидуальным предпринимателем.

По решению общего собрания работников комиссии по трудовым спорам могут быть образованы в структурных подразделениях организации. Они образуются и действуют на тех же основаниях, что и аналогичные комиссии всей организации, и правомочны рассматривать индивидуальные трудовые споры в пределах своих полномочий. Комиссия по трудовым спорам имеет свою печать. Организационно-техническое обеспечение деятельности комиссии по трудовым спорам осуществляет работодатель.

Комиссия по трудовым спорам избирает из своего состава председателя, заместителя председателя и секретаря комиссии.

ТК РФ (ст. 385) также определяет компетенцию комиссии по трудовым спорам. Комиссия рассматривает индивидуальный трудовой спор, если работник самостоятельно или с участием своего представителя не урегулировал разногласия при непосредственных переговорах с работодателем.

Работник имеет право обратиться в комиссию по трудовым спорам в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права. В случае пропуска по уважительным причинам (длительная командировка, болезнь, необходимость ухаживать за тяжело боль-

ными родственниками и пр.) установленного срока комиссия может его восстановить и разрешить спор по существу.

Рассмотрим подробнее порядок урегулирования.

Заявление работника, поступившее в комиссию по трудовым спорам, подлежит обязательной регистрации указанной комиссией.

Спорная ситуация должна быть рассмотрена в течение десяти календарных дней со дня подачи работником заявления.

Слушание происходит в присутствии работника, подавшего заявление, или уполномоченного им представителя. Иначе необходимо письменное заявление работника. В случае неявки работника или его представителя на заседание рассмотрение трудового спора откладывается. При вторичной неявке без уважительных причин комиссия может вынести решение о снятии вопроса с рассмотрения, что не лишает работника права подать повторно заявление о разрешении трудового спора в пределах срока, установленного ТК РФ.

Комиссия может вызывать на заседание свидетелей, приглашать специалистов. По ее требованию работодатель (его представитель) обязан в установленный комиссией срок предоставить необходимые ей документы.

Заседание комиссии по трудовым спорам считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины представителей работника и столько же работодателя.

Протокол, составленный на заседании комиссии, подписывает председатель комиссии или его заместитель, и заверяют печатью.

Решение комиссии принимается тайным голосованием, подсчетом простого большинства голосов присутствующих на заседании членов комиссии. В решении комиссии по трудовым спорам указывают:

– наименование организации либо фамилию, имя, отчество работодателя – индивидуального предпринимателя, а в случае, когда индивидуальный трудовой спор рассматривается комиссией по трудовым спорам структурного подразделения организации, – наименование структурного подразделе-

ления, фамилию, имя, отчество, должность, профессию или специальность обратившегося в комиссию работника;

- даты обращения в комиссию и рассмотрения спора, суть спора;

- фамилии, имена, отчества членов комиссии и других лиц, присутствовавших на заседании;

- решение и его обоснование (со ссылкой на закон, иной нормативный правовой акт);

- результаты голосования.

Копии решения комиссии, подписанные председателем комиссии или его заместителем и заверенные печатью комиссии, вручают работнику и работодателю или их представителям в течение трех дней со дня принятия решения.

Решение комиссии по трудовым спорам подлежат исполнению в течение трех дней по истечении десяти дней, предусмотренных для обжалования. Если решение комиссии в срок не исполнено, то работник получает от комиссии удостоверение, являющееся исполнительным документом. При этом работник может обратиться за удостоверением в течение одного месяца со дня принятия решения комиссией. В случае пропуска работником указанного срока по уважительным причинам комиссия может восстановить этот срок. Удостоверение не выдают, если работник или работодатель обратился в установленный срок (10 дней) с заявлением о перенесении трудового спора в суд. На основании исполнительного документа, полученного в комиссии по трудовым спорам и предъявленного не позднее трехмесячного срока со дня его получения, судебный пристав приводит решение комиссии по трудовым спорам в исполнение в принудительном порядке. В случае пропуска работником установленного трехмесячного срока по уважительным причинам комиссия по трудовым спорам, выдавшая удостоверение, может восстановить этот срок.

Если индивидуальный трудовой спор не рассмотрен комиссией в десятидневный срок, работник имеет право перенести его слушание в суд. Также в суде работником или работодателем может быть обжаловано и решение комиссии.

Срок обжалования – десять дней со дня вручения копии решения комиссии. В случае пропуска по уважительным причинам установленного срока суд может восстановить этот срок и рассмотреть индивидуальный трудовой спор.

Коллективным трудовым спором является неурегулированные разногласия между работниками (их представителями) и работодателями (их представителями) по поводу установления и изменения условий труда (включая заработную плату), заключения, изменения и выполнения коллективных договоров, соглашений, а также в связи с отказом работодателя учесть мнение выборного представительного органа работников при принятии локальных нормативных актов.

Отличие коллективного трудового спора от индивидуального заключается в том, что одной из сторон в споре выступает коллектив предприятия или его часть, профсоюз, иное объединение работников. Что же касается процедуры досудебного порядка разрешения таких споров, то она схожа с регулированием индивидуальных конфликтов.

В соответствии со ст. 401 ТК РФ порядок разрешения коллективного трудового спора состоит из двух этапов: рассмотрения коллективного трудового спора примирительной комиссией и рассмотрения коллективного трудового спора с участием посредника и (или) в трудовом арбитраже. Трудовой арбитраж не представляет собой судебную инстанцию в полном смысле этого слова.

ТК РФ указывает, что рассмотрение коллективного трудового спора примирительной комиссией – обязательное условие. Это тот случай, когда досудебного урегулирования спора избежать нельзя, даже если конфликтующие стороны не склонны к такому решению.

Каждая из сторон – участников спора в любой момент после его начала имеет право обратиться в соответствующий государственный орган по урегулированию коллективных трудовых споров (федеральный орган исполнительной власти) для уведомительной регистрации спора. Ни одна из сторон коллективного трудового спора не имеет права укло-

няться от участия в примирительных процедурах. Представители сторон, примирительная комиссия, посредник, трудовой арбитраж, указанный государственный орган по урегулированию коллективных трудовых споров обязаны использовать все предусмотренные законодательством возможности для разрешения возникшего коллективного трудового спора.

При этом работники имеют право в установленном федеральным законом порядке проводить собрания, митинги, демонстрации, пикетирование в поддержку своих требований в период рассмотрения и разрешения коллективного трудового спора, включая период организации и проведения забастовки (временный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора).

Рассмотрим процедуру разрешения коллективного трудового спора примирительной комиссией.

Примирительная комиссия создается в срок до трех рабочих дней со дня начала коллективного трудового спора.

При этом днем начала коллективного трудового спора является день сообщения решения работодателя (его представителя) об отклонении всех или части требований работников (их представителей) или несообщение работодателем (его представителем) в соответствии с ТК РФ своего решения.

Решение о создании примирительной комиссии при разрешении коллективного трудового спора на локальном уровне социального партнерства оформляют соответствующим приказом (распоряжением) работодателя и решением представителя работников. Решения о создании примирительных комиссий при разрешении коллективных трудовых споров на иных уровнях социального партнерства оформляются соответствующими актами (приказом, распоряжением, постановлением) представителей работодателей и представителей работников.

Примирительную комиссию формируют из представителей обеих сторон коллективного трудового спора на равноправной основе. Спорящие стороны не имеют права уклонять-

ся от создания комиссии и участия в ее работе. Работодатель создает необходимые условия для ее функционирования.

Спор должен быть рассмотрен комиссией в срок до пяти рабочих дней со дня издания соответствующих актов о ее создании. Указанный срок может быть продлен при взаимном согласии сторон, что отмечают в протоколе.

Окончательное решение примирительная комиссия выносит по соглашению сторон спора и оформляется протоколом. Решение комиссии имеет обязательную силу и исполняется в порядке и сроки, установленные примирительной комиссией. Если же примирительной комиссии не удалось уладить конфликт, то после составления протокола разногласий стороны коллективного трудового спора могут в течение трех рабочих дней пригласить посредника. При необходимости можно прибегнуть к помощи соответствующего государственного органа по урегулированию коллективных трудовых споров: она рекомендует его кандидатуру. Если в течение трех рабочих дней стороны коллективного трудового спора не выбрали посредника, то они приступают к переговорам о создании трудового арбитража.

Порядок рассмотрения коллективного трудового спора с участием посредника определяется соглашением сторон коллективного трудового спора с участием посредника. Посредник имеет право запрашивать у сторон спора и получать от них необходимые документы и сведения, касающиеся этого спора.

Рассмотрение коллективного трудового спора с участием посредника осуществляется в срок до семи рабочих дней со дня его приглашения (назначения) и завершается принятием сторонами коллективного трудового спора согласованного решения в письменной форме или составлением протокола разногласий.

В случае, если посредник не смог примирить стороны, то ситуацию может изменить трудовой арбитраж, который представляет собой временно действующую структуру, создаваемую тогда, когда спорящие стороны заключили соглашение в письменной форме об обязательном выполнении его решений.

Трудовой арбитраж создают при участии сторон коллективного трудового спора и соответствующего государственного органа по урегулированию коллективных трудовых споров в срок не позднее трех рабочих дней со дня окончания рассмотрения коллективного трудового спора примирительной комиссией или посредником. Трудовой арбитраж, его состав, регламент, полномочия оформляют соответствующим решением работодателя, представителя работников и государственного органа по урегулированию коллективных трудовых споров.

Спор рассматривается в трудовом арбитраже при участии представителей заинтересованных сторон. Срок – пять рабочих дней со дня его образования.

Трудовой арбитраж рассматривает обращения сторон коллективного трудового спора; получает необходимые документы и сведения, касающиеся этого спора; информирует в случае необходимости органы государственной власти и органы местного самоуправления о возможных социальных последствиях коллективного трудового спора; принимает решение по существу коллективного трудового спора.

Решение трудового арбитража по урегулированию коллективного трудового спора передают сторонам данного спора в письменной форме.

В случаях уклонения работодателей (их представителей) от создания трудового арбитража или отказа от выполнения его решений работники могут приступить к организации забастовки, за исключением случаев, когда в соответствии с ТК РФ в целях разрешения коллективного трудового спора забастовка не может быть проведена в организациях (филиалах, представительствах или иных обособленных подразделениях), непосредственно связанных с обеспечением жизнедеятельности населения (энергообеспечение, транспорт, связь, больницы и пр.; в органах и организациях Вооруженных Сил РФ в периоды военного или чрезвычайного положения и пр.).

В случаях, когда в соответствии с ТК РФ в целях разрешения коллективного трудового спора не может быть про-

ведена забастовка, создание трудового арбитража является обязательным и его решение имеет для сторон обязательную силу. При этом, если стороны не приходят к соглашению о создании трудового арбитража, его составе, регламенте и полномочиях, то решение по этим вопросам принимает соответствующий государственный орган по урегулированию коллективных трудовых споров.

В процессе урегулирования коллективного трудового спора, включая проведение забастовки, запрещается локаут – увольнение работников по инициативе работодателя в связи с их участием в коллективном трудовом споре или в забастовке.

2.2. Судебный порядок рассмотрения споров

В судах рассматриваются индивидуальные трудовые споры по заявлениям работника, работодателя или профессионального союза, защищающего интересы работника, когда они не согласны с решением комиссии по трудовым спорам либо когда работник обращается в суд, минуя комиссию по трудовым спорам, а также по заявлению прокурора, если решение комиссии по трудовым спорам не соответствует трудовому законодательству и иным актам, содержащим нормы трудового права.

Непосредственно в судах рассматриваются индивидуальные трудовые споры по заявлениям:

– работника – о восстановлении на работе независимо от оснований прекращения трудового договора, об изменении даты и формулировки причины увольнения, о переводе на другую работу, об оплате за время вынужденного прогула либо о выплате разницы в заработной плате за время выполнения нижеоплачиваемой работы, о неправомерных действиях (бездействии) работодателя при обработке и защите персональных данных работника;

– работодателя – о возмещении работником ущерба, причиненного работодателю, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Непосредственно в судах рассматриваются также индивидуальные трудовые споры:

– об отказе в приеме на работу;

– лиц, работающих по трудовому договору у работодателей – физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, и работников религиозных организаций;

– лиц, считающих, что они подверглись дискриминации.

Непосредственно в судах напрямую также могут быть рассмотрены индивидуальные трудовые споры о взыскании задолженности по заработной плате и компенсации за задержку выплаты заработной платы.

В соответствии со ст. 129 ТК РФ **заработная плата** (оплата труда работника) – вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

Минимальной заработной платой (МРОТ) является устанавливаемый федеральным законом размер месячной заработной платы за труд неквалифицированного работника, полностью отработавшего норму рабочего времени при выполнении простых работ в нормальных условиях труда. В величину минимального размера оплаты труда не включаются компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты.

Тарифная ставка – фиксированный размер оплаты труда работника за выполнение нормы труда определенной сложности (квалификации) за единицу времени без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат.

Оклад (должностной оклад) – фиксированный размер оплаты труда работника за исполнение трудовых (должностных) обязанностей определенной сложности за календарный месяц без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат.

Базовый оклад (базовый должностной оклад), базовая ставка заработной платы – минимальные оклад (должностной оклад), ставка заработной платы работника государственного или муниципального учреждения, осуществляющего профессиональную деятельность по профессии рабочего или должности служащего, входящим в соответствующую профессиональную квалификационную группу, без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат.

Согласно ст. 135 ТК РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами (которые принимаются работодателем с учетом мнения представительного органа работников) в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Условия оплаты труда, определенные трудовым договором, не могут быть ухудшены по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

Условия оплаты труда, определенные коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, не могут быть ухудшены по сравнению с установлен-

ными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Как уже указывалось выше, в соответствии с трудовым законодательством РФ работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные ТК РФ, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка организации, трудовыми договорами. При этом в соответствии с ТК РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Зарплата выплачивается работнику, как правило, в месте выполнения им работы либо перечисляется на указанный работником счет в банке на условиях, определенных коллективным договором или трудовым договором. При этом место и сроки выплаты заработной платы в денежной форме определяются коллективным договором или трудовым договором.

Форма расчетного листка утверждается работодателем с учетом мнения представительного органа работников в порядке, установленном ст. 372 ТК РФ для принятия локальных нормативных актов.

Доказательством невыполнения обязательств работодателя по трудовому договору будет отсутствие документов с его стороны о получении работником денежных средств, либо если заработная плата выдавалась не только деньгами – получении соответствующего неденежного вознаграждения.

Работник же для обращения в суд должен подтвердить:

1) наличие трудовых отношений с данным работодателем (заключенный трудовой договор, выписка из приказа (или его надлежаще заверенная копия) о приеме на работу, об увольнении (если работник уволился)).

При этом следует иметь в виду, если между сторонами заключен договор гражданско-правового характера, однако

в ходе судебного разбирательства будет установлено, что этим договором фактически регулируются трудовые отношения между работником и работодателем, к таким отношениям в силу части четвертой ст. 11 ТК РФ должны применяться положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Трудовой кодекс РФ не распространяется на военнослужащих при исполнении ими обязанностей военной службы, членов советов директоров (наблюдательных советов) организаций (за исключением лиц, заключивших с данной организацией трудовой договор), лиц, работающих на основании договоров гражданско-правового характера, других лиц, если это установлено федеральным законом, кроме случаев, когда вышеуказанные лица в установленном Кодексом порядке одновременно не выступают в качестве работодателей или их представителей (ч. 8 ст. 11 ТК РФ) (Извлечение из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 года №2).

Кроме того, трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя. В таком случае подтвердить наличие трудовых отношений работника с работодателем могут свидетельские показания;

2) размер ежемесячной заработной платы, подлежащей выплате работнику и иных выплат, причитающихся работнику.

Подтверждением может послужить трудовой договор, в котором указывается размер заработной платы, выписки из банковского счета, куда перечислялась зарплата и пр., в противном случае работодатель может представить в суд ведомости по заработной плате, расходники, штатное расписание и пр.

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь ТК РФ, усматриваются следующие наиболее распространенные причины обращения работников в суд о взыскании денежных сумм с работодателей:

А) взыскание начисленной, но не выплаченной заработной платы работника, трудовые отношения с которым не прекращены.

При этом работник не может быть лишен права на обращение в суд о взыскании заработной платы в случае объявления предприятия банкротом.

Куканова обратилась в суд с иском к конкурсному управляющему АОЗТ «Русская недвижимость» о взыскании заработной платы, компенсации морального вреда, а также о выплате выходного пособия.

Центральный районный суд г. Волгограда 15 декабря 1997 года требования истицы удовлетворил частично, в ее пользу взыскал 38 170 540 рублей заработной платы и 1 млн рублей компенсации морального вреда. В выплате выходного пособия отказал. В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Президиум Волгоградского областного суда решение суда первой инстанции отменил с прекращением производства по делу. При этом он сослался на такие обстоятельства. Решением Арбитражного суда Волгоградской области АОЗТ «Русская недвижимость» признано банкротом (27 сентября 1996 г.) и назначен конкурсный управляющий (14 апреля 1997 г.).

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об отмене постановления Президиума областного суда в части указания о неподведомственности упомянутого спора суду общей юрисдикции и прекращении производства по делу в связи с неправильным толкованием процессуального законодательства.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ 04.10.1999 г. протест удовлетворила по следующим основаниям.

Частью 4 статьи 37 Конституции Российской Федерации признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения.

Работник не может быть лишен права на обращение в суд общей юрисдикции о взыскании заработной платы в слу-

чае объявления предприятия банкротом и открытия конкурсного производства, поскольку требование работника возникает из трудовых правоотношений, касается защиты его трудовых прав, а рассмотрение таких требований в соответствии с п. 1 ст. 25 ГПК РСФСР (ст. 22 ГПК РФ) подведомственно судам общей юрисдикции и подсудность определена ст. 113 ГПК РСФСР (ст. 23 ГПК РФ) (Определение СК Верховного Суда РФ от 04.10.1999 г.);

Б) взыскание компенсационных выплат (доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные), стимулирующих выплат (доплат и надбавок стимулирующего характера, премий и иных поощрительных выплат).

ТК РФ устанавливает, что заработная плата – это вознаграждение за труд, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера.

ПРИМЕР

Я.Н. и Я.А. обратились с иском к мировому судье о взыскании заработной платы с учетом коэффициента за работу в пустынной и безводной местности, ссылаясь на то, что работали в лаборатории отделения государственного учреждения «Астраханская противочумная станция», расположенной на территории пос. Досанг Ахтубинского сельского совета Красноярского района Астраханской области, входящего в санитарно-защитную зону Астраханского газоконденсатного месторождения, отнесенного к местности, где к заработной плате выплачивается районный коэффициент 1,35, однако с июня 2001 года указанный коэффициент к заработной плате не выплачивается, в связи с чем образовалась задолженность.

Я.Н. просила суд взыскать в ее пользу задолженность по заработной плате за период с июня 2001 года

по октябрь 2003 года с учетом индексации в размере 68 813 руб. 26 коп., а также стоимость справки статистического управления в размере 75 руб.

Я.А. просил суд взыскать в его пользу задолженность по заработной плате за период с июня 2001 года по октябрь 2003 года с учетом индексации в размере 57 983 руб. 68 коп., а также расходы по оплате услуг адвоката в размере 200 руб.

Решением мирового судьи судебного участка № 3 Советского района г. Астрахани от 26 апреля 2004 года, оставленным без изменения апелляционным определением Советского районного суда г. Астрахани от 8 июля 2004 года, исковые требования удовлетворены частично: с государственного учреждения «Астраханская противочумная станция» в пользу Я.Н. взыскана задолженность по заработной плате с учетом индексации в размере 60 298 руб. 60 коп. и стоимость справки в размере 75 руб., а в пользу Я.А. – задолженность по заработной плате с учетом индексации в размере 55 750 руб. 57 коп. и расходы по оплате услуг адвоката в размере 200 руб.; в остальной части иска отказано.

Постановлением президиума Астраханского областного суда от 17 ноября 2004 года решение мирового судьи судебного участка № 3 Советского района г. Астрахани от 26 апреля 2004 года и апелляционное определение Советского районного суда г. Астрахани от 8 июля 2004 года отменены, вынесено новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

В надзорной жалобе ставится вопрос об отмене постановления президиума Астраханского областного суда от 17 ноября 2004 года.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2005 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 26 мая 2006 года передано для рассмотрения по существу в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ приходит к следующему.

Отменяя решение мирового судьи и апелляционное определение, президиум сослался на Федеральный закон от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», который предусматривает, что на территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные и введенные в действие федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор в порядке, установленном Правительством РФ.

При этом согласно пункту 2.20 санитарных правил «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. СанПиН 2.2.1/2.1.1.984-00», утвержденных Главным государственным санитарным врачом РФ 31 июля 2000 года, размеры санитарно-защитных зон могут быть изменены для предприятий 1 и 2 классов решением Главного государственного санитарного врача РФ или его заместителя.

Письмом заместителя Главного государственного санитарного врача РФ от 16 октября 2000 года санитарно-защитная зона для Астраханского газового комплекса, расположенного в пос. Аксарайский Красноярского района Астраханской области, установлена величиной 5000 метров от границы промплощадки, следовательно, по мнению президиума, с октября 2000 года пос. Досанг, в котором работали истцы, в санитарно-защитную зону Астраханского газового комплекса не входит, а потому прекращение выплаты коэффициента к их заработной плате правомерно.

Между тем данный вывод президиума основан на неправильном толковании норм материального права, регулирующих спорные правоотношения.

Согласно статьям 146, 148 Трудового кодекса РФ оплата труда работников, занятых на работах в местно-

стях с особыми климатическими условиями, производится в повышенном размере в порядке и размерах не ниже установленных законом и иными нормативными правовыми актами.

Постановлением Госкомтруда СССР и секретариата ВЦСПС от 29 июля 1990 года № 259/10-65 «О коэффициенте за работу в пустынной и безводной местности к заработной плате рабочих и служащих предприятий, организаций, расположенных в населенных пунктах в 8-километровой санитарно-защитной зоне Астраханского газового комплекса», изданным во исполнение поручения Совета Министров СССР от 24 мая 1990 года, был установлен коэффициент к заработной плате рабочих и служащих, работающих на предприятиях, в организациях и учреждениях, расположенных в населенных пунктах 8-километровой санитарно-защитной зоне Астраханского газового комплекса, в размере 1,35.

Перечнем населенных пунктов, расположенных в 8-километровой санитарно-защитной зоне Астраханского газового комплекса, утвержденным Постановлением Совета Министров РСФСР от 17 августа 1990 года № 309, пос. Досанг включен в санитарно-защитную зону Астраханского газового комплекса, на территории которой установлен коэффициент за работу в пустынной и безводной местности в размере 1,35 к заработной плате рабочих и служащих.

Давая правовую оценку Постановлению Совета Министров РСФСР от 17 августа 1990 года № 309 «Об утверждении Перечня населенных пунктов, расположенных в 8-километровой санитарно-защитной зоне Астраханского газового комплекса», положенному в основу решения мирового судьи при удовлетворении требований истцов, президиум областного суда не учел, что данным нормативным правовым актом определены не только границы санитарно-защитной зоны, но и размеры коэффициентов к заработной плате, подлежащие применению в конкретных населенных пунктах, в связи с чем

само по себе изменение границ санитарно-защитной зоны в данном случае не влечет прекращение действия указанного Постановления Совета Министров РСФСР.

Статьей 423 Трудового кодекса РФ предусмотрено, что законодательные акты бывшего Союза ССР действуют на территории Российской Федерации в части не противоречащей Конституции РФ и Трудовому кодексу РФ.

Следовательно, вывод мирового судьи судебного участка № 3 г. Астрахани о том, что по вопросу установления коэффициента к заработной плате за работу в пустынной и безводной местности применяется постановление Госкомтруда СССР и секретариата ВЦСПС от 29 июля 1990 года, является правильным, поскольку иного нормативного акта, регулирующего порядок таких выплат, равно как и акта, отменяющего действие указанного постановления Госкомтруда СССР и секретариата ВЦСПС, в установленном законом порядке не издано.

Кроме того, согласно Правилам подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 года № 1009, издание нормативных правовых актов федеральными органами исполнительной власти в виде писем и телеграмм не допускается. Нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, подлежат государственной регистрации.

Согласно пункту 10 Указа Президента РФ от 23 мая 1996 года № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но неопубликованные, не влекут правовых последствий и на них нельзя ссылаться при разрешении споров.

Тем не менее, отказывая в удовлетворении исковых требований, президиум Астраханского областного суда сослался на письмо заместителя Главного государственного санитарного врача РФ от 16 октября 2000 года, которое в Министерстве юстиции РФ не зарегистрировано и в установленном порядке не опубликовано.

Размеры санитарно-защитной зоны предприятия могут определяться нормативным правовым актом в соответствии с п. 2.18 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», введенных постановлением государственного санитарного врача Российской Федерации от 10 апреля 2003 года № 38, зарегистрированных в Минюсте России от 29 апреля 2003 года № 4459, который подлежит принятию с соблюдением соответствующих требований законодательства.

При таких обстоятельствах, поскольку президиумом неправильно применены нормы материального права, постановление президиума подлежит отмене с оставлением в силе решения мирового судьи и апелляционного определения (Извлечение из Определения Верховного Суда РФ от 07.07.2006 года по делу № 25-В06-3).

Еще один пример из судебной практики.

ПРИМЕР

Ф. обратилась в суд с иском к ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Московской области» (филиал по Дмитровскому и Талдомскому районам и г. Дубна) об изменении даты увольнения, взыскании заработной платы, взыскании морального вреда в размере 50 000 рублей.

Свои требования основывала тем, что в трудовую книжку внесена запись о ее увольнении с 14 мая 2005 года и приеме на работу с 01.06.2005 г.

Она действительно писала заявление об увольнении, но фактически она работу не прекращала. В результате такой записи у нее образовался перерыв общего трудового стажа.

За период с апреля по август 2005 года ей была недоплачена заработная плата, т.е. необоснованно был уменьшен в два раза оклад, недоплата составила 6809 рублей, кроме того не производилась выплата внебюджетных средств, т.е. средств, полученных от выполнения платных заказов. Она считает, что ей положено к выплате 72 236 руб., а выплачено 7558 руб., недоплата 64 678 рублей.

Представитель ответчика ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Московской области» иск не признала.

Решением суда исковые требования Ф. удовлетворены частично. Изменена дата увольнения Ф. с исключением записи из трудовой книжки об увольнении с 14 мая 2005 года по собственному желанию и приеме с 1 июня 2005 года. Дата увольнения Ф. по собственному желанию установлена с 31 августа 2005 года.

В возмещение морального вреда в пользу Ф. с ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Московской области» взыскано 1000 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Не соглашаясь с решением суда в части отказа в удовлетворении требований о взыскании заработной платы, Ф. принесла кассационную жалобу и просит о его отмене.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия полагает, что решение суда в части отказа во взыскании вознаграждений за выполнение работ и услуг, оказываемых гражданам и предпринимателям, и юридическим лицам, подлежит отмене, т.к. имеет место недоказанность обстоятельств, установленных судом.

Согласно ст. 144 ТК РФ работодатель имеет право устанавливать различные системы премирования, стимулирующих доплат и надбавок с учетом мнения представительного органа работников. Указанные системы могут также устанавливаться коллективным договором.

Порядок и условия применения стимулирующих и компенсационных выплат (доплат, надбавок, премий и других) в организациях, финансируемых из федерального бюджета, устанавливаются Правительством РФ, в организациях, финансируемых из бюджета субъекта РФ, – органами государственной власти соответствующего субъекта РФ, а в организациях, финансируемых из местного бюджета, – органами местного самоуправления.

Отказывая в удовлетворении указанной части требований, суд исходил из того, что порядок распределения внебюджетных средств, а также порядок оплаты труда и премирования, определяется Положением о порядке распределения внебюджетных средств и Положением о премировании. В настоящее время с 28.03.2005 г. действует единое для всего учреждения, в том числе и филиалов, Временное положение о распределении внебюджетных средств, в соответствии с которым внебюджетные средства распределяются таким образом: 30% на укрепление материально-технической базы; до 70% на заработную плату и выплаты стимулирующего характера.

Вместе с тем суд не проверил доводы истицы о том, что за период с 1 апреля 2005 года по 31 августа 2005 года она была единственным специалистом в г. Дубне, проводящим экспертизу проектной документации и землеотводов. Суд не проверил выполнение объемов работ, указанных Ф. в исковом заявлении, также не проверено утверждение истицы о том, что выплата ей за указанные работы в размере 7558 руб. противоречит действующему в тот период Временному положению ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Московской области» о порядке образования и использования внебюд-

жетных средств, утвержденному и.о. Главного врача Московской области от 28.03.2005 г. и Положению ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Московской области» Дмитровскому, Талдомскому р-нам и г. Дубне от 1 апреля 2005 года, где установлено, что выплата производится по перечню должностей, в котором к врачам принимается коэффициент 0,35–0,5.

Суд не истребовал ведомости на выплату сотрудникам вознаграждений за выполнение работ, услуг, оказываемых гражданам, предпринимателям и юридическим лицам. По утверждению истицы, выплаты были начаты только в июле 2005 года, несмотря на значительные суммы, заработанные коллективом за три месяца.

При таких обстоятельствах решение суда в этой части нельзя признать законным и обоснованным, поскольку основания, предусмотренные ст. 361 ГПК РФ, для постановления нового решения отсутствуют, т.к. необходимы истребования и исследование дополнительных доказательств, дело в этой части подлежит направлению на новое рассмотрение.

Требования Ф. об изменении даты увольнения судом правомерно удовлетворены, поскольку судом установлено, что 14 мая 2005 года был издан приказ об увольнении истицы с 14 мая 2005 (л.д. 169). Трудовая книжка после увольнения истице не выдавалась.

16 мая 2005 года Ф. подала заявление о приеме на работу на должность санврача на 0,5 ставки, на заявлении имеется резолюция гл. врача о приеме на работу (л.д. 116). Трудовая книжка истицы находилась в ФГУЗ «Центр», по ФГУЗ «Центр» приказ об увольнении истицы не издавался, т.к. ее заявление было утрачено, полномочия филиала были переданы с июня 2005 года.

Поэтому суд пришел к обоснованному выводу о том, что трудовой договор с истицей в мае 2005 года не прекращался. Ф. продолжала работу, с ее согласия были изменены условия труда, режим работы был согласован ею с руководителем обособленного подразделе-

ния. При таких обстоятельствах суд обоснованно установил дату увольнения истицы по собственному желанию 31 августа 2005 года.

Из материалов дела следует, что при проведении реорганизации истица, как и другие работники в установленном порядке, была уведомлена о возможных изменениях условий труда, в том числе и в отношении заработной платы. Ф. дала согласие на продолжение работы в новых условиях (л.д. 19, 115), заключила дополнительное соглашение к трудовому договору (л.д. 146), в соответствии с которым ей был установлен оклад 2424 рубля (что соответствует 14 разряду тарифной сетки), далее в среднемесячный заработок учитывались 30% за стаж – 727 рублей 20 коп.; 15% за вредность – 363 руб. 60 коп., всего среднемесячная заработная плата истицы составляла 3514 рублей, которая начислялась и выплачивалась истице в полном объеме, что сама Ф. не отрицала. Выплаты за совмещение после реорганизации не предусматривались, о чем истице было известно.

В этой части суд правильно определил все обстоятельства, имеющие значение для дела, дал им надлежащую правовую оценку и постановил законное, обоснованное решение. Размер морального вреда определен судом правильно с учетом конкретных обстоятельств дела.

Доводы кассационной жалобы Ф. в этой части соответствуют доводам ее исковых требований, являлись предметом рассмотрения в суде и не могут служить основанием к отмене решения суда в этой части (Извлечение из Определения Московского Областного Суда от 20.07.2006 года по делу №33-8643).

Другой пример.

ПРИМЕР

Пунктом 11 Положения о выплате вознаграждения педагогическим работникам краевых государственных образовательных учреждений за выполнение функций классного руководителя, утвержденного постановлением Совета администрации Красноярского края от 7 февраля 2007 г. № 26-п, установлено, что при определении средств на выплату вознаграждения педагогическим работникам за выполнение функций классного руководителя учитываются районные коэффициенты к заработной плате, установленные решениями органов государственной власти СССР или федеральных органов государственной власти.

Прокурор Красноярского края обратился в суд с заявлением о признании, противоречащим федеральному законодательству указанного пункта Положения, поскольку в нем не предусматривается возможность начисления на вознаграждение педагогическим работникам за выполнение функций классного руководителя процентной надбавки за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также районного коэффициента, установленного субъектом Российской Федерации. По мнению прокурора, вознаграждение педагогическим работникам за классное руководство выплачивается за выполнение трудовой функции и является составной частью заработной платы. В связи с этим указанные надбавки и районный коэффициент должны начисляться на это вознаграждение.

Указанным решением Красноярского краевого суда в удовлетворении заявления прокурора отказано.

В кассационном представлении прокурора Прокуратуры Красноярского края ставится вопрос об отмене решения и принятии по делу нового решения.

Судебная коллегия полагает, что решение подлежит отмене по следующим основаниям.

Отказывая в удовлетворении заявления прокурора, суд исходил из того, что пункт 11 оспариваемого Положения фактически повторяет п. 3 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. «О порядке предоставления в 2007 году финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений», в котором также предусмотрено, что при определении размера субсидии на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам учитываются только районные коэффициенты к заработной плате, установленные решениями органов государственной власти СССР и федеральных органов государственной власти за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

В то же время по существу суд согласился с доводом прокурора о том, что указанное вознаграждение является составной частью заработной платы педагогических работников, и неначисление на вознаграждение надбавки и районного коэффициента может послужить основанием для предъявления педагогическими работниками соответствующих исковых требований о взыскании заработной платы.

Неправильное определение судом фактических обстоятельств по делу явилось основанием для принятия незаконного решения.

Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2007 год» (ст. 12) и принятое в соответствии с ним Постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. № 814 предусматривают в качестве обеспечения гарантий в части предоставления общего образования выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим ра-

ботникам государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений.

Статья 129 Трудового кодекса РФ устанавливает, что заработная плата это и есть вознаграждение за труд, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера.

Анализ указанных выше актов и норм позволяет сделать вывод о том, что вознаграждение за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам является составной частью заработной платы.

То, что функция классного руководителя является частью трудовых функций педагогического работника, а вознаграждение за ее выполнение соответственно – частью оплаты его труда, подтверждается также Типовым положением об общеобразовательном учреждении, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. (п. 66 Положения), подготовленными ЦК профсоюза работников народного образования и науки РФ Рекомендациями по применению законодательства Российской Федерации при осуществлении выплаты вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 апреля 2006 г. № АФ-100/03).

Как Постановление Правительства РФ № 814 от 28 декабря 2006 г. (п. 3 Правил, утвержденных данным Постановлением), так и п. 11 Положения, утвержденного постановлением Совета администрации Красноярского края от 7 февраля 2007 г., предусматривают при определении средств на выплату вознаграждения учитывать районные коэффициенты к заработной плате.

В то же время указанные нормы не учитывают при определении размера вознаграждения процентную надбавку лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также районный коэффициент, установленный субъектом Российской Федерации.

Между тем выплата указанных процентной надбавки и районного коэффициента установлена федеральным законодательством – ст. ст. 315, 316 и 317 Трудового кодекса РФ, ст. 10 и ст. 11 Закона РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».

Из материалов дела следует, что для работников организаций, расположенных в определенных местностях Красноярского края, установлены районный коэффициент (в том числе в повышенном размере) и процентная надбавка.

Следовательно, в той части, в которой пункт 11 оспариваемого Положения не предусматривает при определении средств на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам учитывать процентную надбавку за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также районный коэффициент, установленный субъектом Российской Федерации, он противоречит федеральному законодательству и должен быть признан недействующим.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся доказательств, Судебная коллегия, отменяя решение Красноярского краевого суда, полагает необходимым принять по делу новое решение об удовлетворении заявления прокурора (Извлечение из Определения Верховного Суда РФ от 15.08.2007 года по делу № 53-Г07-27).

Еще один пример.

ПРИМЕР

К. обратилась в суд с иском к муниципальному детскому дошкольному образовательному учреждению Центр развития ребенка – детский сад № 12 «Орленок» (далее МДОУ) о взыскании недополученной суммы заработной платы, ссылаясь на то, что с января 1998 года работает в указанном МДОУ музыкальным руководителем. Постановлением Минтруда РФ от 21 апреля 1993 года № 88 «Об утверждении нормативов по определению численности персонала, занятого обслуживанием дошкольных учреждений (ясли, ясли-сады, детские сады)» разработана методика расчета численности работников, занятых воспитательно-педагогической деятельностью, согласно которой на каждую группу детей приходится 0,25 ставки музыкального руководителя. Истица проводила занятия в пяти детских группах, следовательно, оплата ей должна была производиться в размере 1,25 ставки, однако 0,25 ставки ежемесячно ей до 1 января 2006 года не выплачивалось.

Истица просила взыскать в ее пользу задолженность по заработной плате с 1 января 2003 года по 31 декабря 2005 года в сумме 42 200 руб.

Представитель ответчика иск не признал, указав, что продолжительность рабочего времени музыкального руководителя на 1 ставку заработной платы должна составлять 24 часа в неделю. Рабочее время истицы, как музыкального руководителя, не превышало названной нормы, уровень ее заработной платы за указанный период был выше установленных нормативов. Кроме того, по мнению представителя ответчика, К. пропущен срок исковой давности.

Решением мирового судьи судебного участка № 102 Лобненского судебного района Московской области от 29 сентября 2006 года К. в удовлетворении иска отказано в связи с пропуском трехмесячного срока для обращения в суд.

Апелляционным решением Лобненского городского суда от 7 декабря 2006 года решение мирового судьи отменено. По делу постановлено новое решение, которым в удовлетворении иска К. отказано.

В надзорной жалобе К. ставится вопрос об отмене апелляционного решения Лобненского городского суда от 7 декабря 2006 года.

Определением судьи Московского областного суда от 30 мая 2007 года дело передано для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции – президиум Московского областного суда.

В соответствии со ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

Президиум, проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, находит апелляционное решение Лобненского городского суда от 7 декабря 2006 года подлежащим отмене как постановленное с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

Разрешая спор и отказывая К. в удовлетворении заявленного требования, суд установил, что истица принята на должность музыкального руководителя МДОУ № 12 на основании приказа от 5 января 1998 года с должностным окладом 1350 руб. в месяц. Дополнительных соглашений об условиях работы между нею и работодателем не заключалось.

Постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2003 года № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме рабочих часов педагогической нагрузки за ставку заработной платы) педагогических работников образовательных учреждений» музыкальным руководителям установлена норма часов педагогической нагрузки за ставку заработной платы, равная 24 часам в неделю. Продолжительность рабочего времени истицы составляла менее 24 часов в неделю. Доказательства, подтвержда-

дающие довод К. о том, что она обслуживала пять групп вместо четырех, не нашли своего подтверждения. Кроме того, истице ежемесячно выплачивались надбавки и премии и фактически полученная ею заработная плата превышала сумму заработка с учетом 25% надбавки.

Из надзорной жалобы К. усматривается, что данные выводы суда сделаны без учета всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела, и являются преждевременными.

В силу ст. 132, ч. 3 ст. 135 ТК РФ заработная плата каждого работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда и максимальным размером не ограничивается. Условия оплаты труда, определенные трудовым договором, не могут быть ухудшены по сравнению с установленными настоящим Кодексом законами, иными нормативными правовыми актами, коллективным договором, соглашениями.

Из материалов дела следует, что Центр развития ребенка – детский сад № 12 «Орленок» является муниципальным дошкольным образовательным учреждением, образован на основании постановления главы города Лобня № 1123/11 от 10 ноября 1997 г. и является правопреемником ОАО «Международный аэропорт «Шереметьево» в части переданных яслей-сада № 956 и ясли-сада № 927 в соответствии с разделительными балансами (л.д. 25–26). Учредителем МДОУ является администрация г. Лобни.

Согласно уставу, утвержденному Главой администрации г. Лобни 10 ноября 1997 г., количество групп в МДОУ зависит от числа поданных заявлений граждан и условий, созданных для осуществления воспитательно-образовательного процесса, с учетом санитарных норм.

В соответствии с п. 5.23 устава оплата труда работников ДОУ и их материальное стимулирование осуществляется в пределах единого фонда оплаты труда.

Должностные оклады и тарифные ставки рассматриваются как гарантированный минимум заработной платы.

Таким образом, на ответчика, как на муниципальное дошкольное образовательное учреждение, распространяются как нормы Трудового кодекса РФ, так и иные нормативные правовые акты, касающиеся вопросов оплаты труда работников МДОУ.

Постановлением Минтруда РФ от 21 апреля 1993 г. № 88 «Об утверждении нормативов по определению численности и персонала, занятого обслуживанием дошкольных учреждений (ясли, ясли-сады, детские сады)» установлены нормативы численности работников, занятых воспитательно-педагогической деятельностью, в соответствии с которыми на каждую группу детей в возрасте свыше 1,5 лет, наполняемостью 15–20 чел. полагается 0,25 ставки музыкального руководителя (п. 2.3.3). При таких данных 1 полная ставка музыкального руководителя при соблюдении прочих условий полагается на четыре детские группы.

Из письма заместителя главного бухгалтера Управления образования г. Лобни за № 451 от 25.08.2006 г. явствует, что Постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2003 года № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников образовательных учреждений» изменений объема работы для музыкальных руководителей детских садов не предусмотрено, в связи с чем постановление Минтруда РФ от 21 апреля 1993 года № 88 является действующим. Названные обстоятельства подтверждены в судебном заседании Преображенской Т.Н., допрошенной судом в качестве специалиста (л.д. 142, 142 об). Однако этим доказательствам суд оценки не дал.

Сделав вывод, что истицей не представлено доказательств о выполнении обязанностей музыкального руководителя пяти групп, суд не дал оценки имеющемуся в материалах дела письму директора МДОУ № 12 Тихо-

мировой В.С., адресованному К., из которого следует, что ставка музыкального руководителя данного МДОУ № 12 рассчитана на 5 групп, с чем истица при поступлении на работу была согласна (л.д. 7). То есть директором МДОУ № 12 не оспаривался факт выполнения К. обязанностей музыкального руководителя в отношении пяти детских групп. То обстоятельство, что при поступлении К. на работу в приказе был оговорен ее должностной оклад, не может служить поводом для отказа в оплате за выполненный ею дополнительный объем работы.

Ссылаясь на то, что истицей не вырабатывался норматив 24-часовой рабочей недели, суд не выяснил, какой вариант системы оплаты труда в МДОУ № 12 был выбран, выплачивалась ли заработная плата работникам из установленных окладов либо путем ввода почасовой оплаты труда. Между тем названное обстоятельство имеет существенное значение для правильного разрешения спора по существу.

Согласно приобщенной к материалам дела сетке занятий музыкального руководителя К. на 2006 год продолжительность одного занятия в группе варьируется от 15 до 30 мин. (л.д. 89). С января 2006 года истице доплата за обслуживание пятой группы производится. Почасовая сетка занятий истицы за 2003–2005 годы судом не исследовалась.

В надзорной жалобе К. ссылается на то, что график музыкальных занятий в детских группах и их продолжительность за период 2003–2005 гг. были такими же, как и в 2006 году, однако норма часов педагогической нагрузки ответчиком в таблице учета рабочего времени занижалась. В подтверждение данного довода истицей представлено заявление, подписанное воспитателями МДОУ № 12 (л.д. 110). В нарушение ст. ст. 12, 56 ГПК РФ суд не создал условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законода-

тельства при рассмотрении и разрешении гражданского дела, и не поставил на обсуждение вопрос о вызове и допросе в качестве свидетелей лиц, подписавших вышеупомянутое заявление.

При таких данных апелляционное решение Лобненского городского суда от 7 декабря 2006 года как постановленное с существенным нарушением норм процессуального права не может быть признано законным и обоснованным и подлежит отмене (Извлечение из Постановления Президиума Московского Областного Суда от 20.06.2007 года № 390).

В) выплата работнику заработной платы в неденежной форме.

При разрешении споров, возникших в связи с выплатой работнику заработной платы в неденежной форме в соответствии с коллективным договором или трудовым договором, необходимо иметь в виду, что по смыслу ст. 131 ТК РФ и ст. 4 Конвенции МОТ №95 1949 года об охране заработной платы (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР №31 от 31 января 1961 г.) выплата заработной платы в такой форме может быть признана обоснованной при доказанности следующих юридически значимых обстоятельств:

– имелось добровольное волеизъявление работника, подтвержденное его письменным заявлением, на выплату заработной платы в неденежной форме. При этом ст. 131 ТК РФ не исключается право работника выразить согласие на получение части заработной платы в неденежной форме как при данной конкретной выплате, так и в течение определенного срока (например, в течение квартала, года). Если работник изъявил желание на получение части заработной платы в натуральной форме на определенный срок, то он вправе до окончания этого срока по согласованию с работодателем отказаться от такой формы оплаты;

– заработная плата в неденежной форме выплачена в размере, не превышающем 20% от начисленной месячной заработной платы;

– выплата заработной платы в натуральной форме является обычной или желательной в данных отраслях промышленности, видах экономической деятельности или профессиях (например, такие выплаты стали обычными в сельскохозяйственном секторе экономики);

– подобного рода выплаты являются подходящими для личного потребления работника и его семьи или приносят ему известного рода пользу, имея при этом в виду, что не допускается выплата заработной платы в бонах, купонах, в форме долговых обязательств, расписок, а также в виде спиртных напитков, наркотических, токсических, ядовитых и вредных веществ, оружия, боеприпасов и других предметов, в отношении которых установлены запреты или ограничения на их свободный оборот;

– при выплате работнику заработной платы в натуральной форме соблюдены требования разумности и справедливости в отношении стоимости товаров, передаваемых ему в качестве оплаты труда, т.е. их стоимость во всяком случае не должна превышать уровень рыночных цен, сложившихся для этих товаров в данной местности в период начисления выплат (Извлечение из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 года № 2);

Г) взыскание оплаты за ежегодный основной оплачиваемый отпуск и ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск; денежной компенсации, которой была заменена часть ежегодного оплачиваемого отпуска; а также денежной компенсации за все неиспользованные отпуска при увольнении.

Оплата отпуска производится не позднее, чем за три дня до его начала.

Часть ежегодного оплачиваемого отпуска, превышающая 28 календарных дней, по письменному заявлению работника может быть заменена денежной компенсацией.

При суммировании ежегодных оплачиваемых отпусков или перенесении ежегодного оплачиваемого отпуска на следующий рабочий год денежной компенсацией могут быть заменены часть каждого ежегодного оплачиваемого отпуска, превышающая 28 календарных дней, или любое количество дней из этой части.

Не допускается замена денежной компенсацией ежегодного основного оплачиваемого отпуска и ежегодных дополнительных оплачиваемых отпусков беременным женщинам и работникам в возрасте до 18 лет, а также ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, за работу в соответствующих условиях (за исключением выплаты денежной компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении).

Разрешая споры, возникшие в связи с предоставлением работникам ежегодных дополнительных отпусков, необходимо учитывать, что право на такие отпуска имеют работники, перечисленные в ч. 1 ст. 116 ТК РФ, а также другие категории работников в случаях, предусмотренных Трудовым кодексом РФ и иными федеральными законами, коллективными договорами или локальными нормативными актами (ст. 116 ТК РФ).

При этом следует иметь в виду, что в силу статей 5 и 8 ТК РФ положения коллективных договоров или соглашений, а также локальных нормативных актов, регулирующие условия и порядок предоставления ежегодных дополнительных отпусков, ухудшающие по сравнению с законодательством о дополнительных отпусках положение работников (например, установление меньшей, чем в соответствующем законодательном акте, продолжительности дополнительного отпуска), не могут применяться судом (Извлечение из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 года №2).

При увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

Д) взыскание выплат, причитающихся работнику при увольнении:

1) заработной платы за отработанный период времени (в том числе компенсационные и стимулирующие выплаты);

2) денежной компенсации за неиспользованные отпуска;

3) денежные компенсации работникам, связанные с расторжением трудового договора (выходные пособия).

В силу ст. 178 ТК РФ при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации увольняемому работнику выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка, а также за ним сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства, но не свыше двух месяцев со дня увольнения (с зачетом выходного пособия).

В исключительных случаях средний месячный заработок сохраняется за уволенным работником в течение третьего месяца со дня увольнения по решению органа службы занятости населения при условии, если в двухнедельный срок после увольнения работник обратился в этот орган и не был им трудоустроен.

Выходное пособие в размере двухнедельного среднего заработка выплачивается работнику при расторжении трудового договора в связи с:

– отказом работника от перевода на другую работу, необходимого ему в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, либо отсутствием у работодателя соответствующей работы;

– призывом работника на военную службу или направлением его на заменяющую ее альтернативную гражданскую службу;

– восстановлением на работе работника, ранее выполнявшего эту работу;

– отказом работника от перевода на работу в другую местность вместе с работодателем;

– признанием работника полностью неспособным к трудовой деятельности в соответствии с медицинским заключе-

нием, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ;

– отказом работника от продолжения работы в связи с изменением определенных сторонами условий трудового договора.

Трудовым договором или коллективным договором могут предусматриваться другие случаи выплаты выходных пособий, а также устанавливаться повышенные размеры выходных пособий.

ПРИМЕР

Г. обратилась в суд с иском к ОАО «СИТИ» о взыскании заработной платы в размере 31 578 руб. 95 коп., компенсации за неиспользованный отпуск за 2002–2003 годы в сумме 65 874 руб. 53 коп., компенсации за задержку выплаты денежных средств в размере 8728 руб. 91 коп., компенсации за досрочное расторжение контракта в сумме, эквивалентной 100 000 долларов США, компенсации за задержку выплаты денежных средств по контракту в сумме 219 610 руб. 27 коп., компенсации морального вреда в размере 100 000 рублей и расходов по оплате услуг представителя в размере 91 000 рублей. Также просила признать неправильной и не соответствующей статьям 81, 192 ТК РФ формулировку причины освобождения ее от должности и изменить ее на ч. 1 ст. 278 ТК РФ и п. 1 ст. 7 контракта.

В обоснование заявленных требований Г. указала на то, что 5 апреля 2002 года между нею и ОАО «СИТИ» был заключен трудовой контракт сроком на три года, в соответствии с которым она была назначена на должность президента ОАО «СИТИ». Приказом № 79 а/к от 27 мая 2003 г. Г. была уволена с занимаемой должности с 27 мая 2003 года в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица (Советом директоров ОАО «СИТИ») решения о досрочном прекращении за-

ключенного с ней трудового договора. При этом достаточных оснований для досрочного расторжения трудового договора не было, а условия трудового договора о выплате ей денежной компенсации независимо от оснований досрочного расторжения договора ответчиком выполнены не были.

Ответчик иски о взыскании компенсации не признал, заявил встречный иск о взыскании излишне уплаченной суммы компенсации за неиспользованный отпуск.

Решением Хамовнического районного суда г. Москвы от 11 ноября 2003 г. иски Г. были удовлетворены частично. С ОАО «СИТИ» в пользу Г. взысканы задолженность по заработной плате в размере 31 578 руб. 95 коп., компенсация за неиспользованный отпуск в сумме 65 874 руб. 53 коп., компенсация за задержку выплаты денежных средств в сумме 8728 руб. 91 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере 5000 руб. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано. В удовлетворении встречного иска ОАО «СИТИ» отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 6 февраля 2004 года решение суда в части отказа в иске Г. о компенсации морального вреда было отменено и вынесено новое решение, которым с ОАО «СИТИ» в пользу Г. взыскана компенсация морального вреда в размере 3000 рублей. В остальной части решение оставлено без изменений.

Постановлением президиума Московского городского суда от 23 декабря 2004 года указанные судебные постановления в части взыскания расходов по оплате услуг представителя в размере 5000 рублей отменены, дело в этой части направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Решением Хамовнического районного суда г. Москвы от 18 мая 2005 года с ОАО «СИТИ» в пользу Г. взысканы расходы на оплату услуг представителя в размере 70 000 рублей.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 29 сентября 2005 года данное решение изменено, с ОАО «СИТИ» в пользу Г. взысканы расходы на оплату услуг представителя в размере 35 000 рублей.

В надзорной жалобе Г. просит решение Хамовнического районного суда г. Москвы от 11 ноября 2003 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 6 февраля 2004 года в части отказа ей во взыскании компенсации за досрочное расторжение трудового договора, процентов за задержку выплаты этой компенсации, признании формулировки причины освобождения от занимаемой должности отменить и принять новое судебное постановление об удовлетворении этих требований.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 августа 2005 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 7 февраля 2006 г. дело в части отказа в удовлетворении иска Г. о взыскании с ОАО «СИТИ» компенсации за досрочное расторжение трудового договора, процентов за задержку выплаты этой компенсации и изменении формулировки причин освобождения от должности передано для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции – Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

Из материалов дела усматривается, что при рассмотрении дела судом были допущены существенные нару-

шения норм материального и процессуального права, выразившиеся в следующем.

Судом установлено, что 5 апреля 2002 года между ОАО «СИТИ» в лице председателя Совета директоров и Г. был заключен контракт сроком на три года, в соответствии с которым Г. была назначена на должность президента ОАО «СИТИ». Пунктом 3 статьи 7 указанного контракта установлено, что в случае расторжения настоящего контракта до истечения срока его действия по решению Совета директоров президенту в срок не позднее одного месяца с момента принятия такого решения выплачивается компенсация за досрочное расторжение договора в размере, эквивалентном 100 000 долларов США.

Приказом № 79а/к от 27 мая 2003 года истица уволена с занимаемой должности по п. 2 статьи 278 ТК РФ в связи с принятием Советом директоров ОАО «СИТИ» решения о досрочном прекращении трудового договора. Согласно протоколу заседания Совета директоров ОАО «СИТИ» № 92 Г. была освобождена от обязанностей президента ОАО «СИТИ» в связи с невыполнением ею решений Совета директоров.

Отказывая в удовлетворении требований в части взыскания компенсации за досрочное расторжение трудового договора, суд, учитывая пункт 2 ст. 12 контракта, заключенного между ОАО «СИТИ» и Г., согласно которому все вопросы, не урегулированные в настоящем контракте, подлежат разрешению в соответствии с действующим законодательством, исходил из того, что пункт 3 статьи 7 контракта противоречит статье 279 Трудового кодекса РФ, поскольку в контракте не оговорено условие о выплате компенсации при наличии либо отсутствии виновных действий работника, как того требует указанная правовая норма. На основании этого судом сделан вывод о том, что условие контракта, в соответствии с которым указанная компенсация за досрочное расторжение контракта независимо от оснований,

в том числе и при нарушении руководителем условий этого контракта, является незаконным, поскольку ст. 279 Трудового кодекса РФ допускает выплату такой компенсации только при отсутствии вины руководителя за досрочное расторжение контракта.

Этот вывод суда основан на неправильном толковании и применении норм трудового права.

В силу статьи 9 Трудового кодекса РФ регулирование трудовых отношений может осуществляться путем заключения, изменения, дополнения работниками и работодателями коллективных договоров, соглашений, трудовых договоров.

Согласно статье 56 Трудового кодекса РФ трудовой договор – соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные настоящим Кодексом, законами и иными нормативными правовыми актами, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, содержащими нормы трудового права, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать действующие в организации правила внутреннего трудового распорядка.

Статьей 57 Трудового кодекса РФ предусмотрено, что в трудовом договоре могут предусматриваться условия, не ухудшающие положение работника по сравнению с настоящим Кодексом, законами и иными нормативными правовыми актами, коллективным договором, соглашениями.

С учетом приведенных норм, условия, предусмотренные в контракте, основаны на соглашении сторон и не могут ограничивать прав или снижать уровень гарантий работника, установленных трудовым законодательством.

К числу гарантий защиты от негативных последствий, которые могут наступить для работника, относится предусмотренная статьей 279 ТК РФ выплата компенсации за досрочное расторжение трудового договора с руководителем организации в размере, определяемом трудовым договором. В соответствии со статьей 279 Трудового кодекса РФ, в случае расторжения трудового договора с руководителем организации до истечения срока его действия по решению уполномоченного органа юридического лица либо собственника имущества организации, либо уполномоченного собственником лица (органа) при отсутствии виновных действий (бездействия) руководителя ему выплачивается компенсация за досрочное расторжение с ним трудового договора в размере, определяемом трудовым договором.

В данной норме отсутствует запрет выплаты денежной компенсации в тех случаях, когда причиной досрочного расторжения контракта с руководителем являются основания, не предусмотренные в ст. 279 ТК РФ.

Из содержания п. 3 ст. 7 контракта следует, что в случае досрочного расторжения трудового договора с руководителем ему выплачивается компенсация в размере, эквивалентном 100 000 долларов США. Суд первой инстанции правильно истолковал это положение договора как предусматривающее выплату компенсации независимо от причин досрочного расторжения заключенного с Г. контракта.

Это условие контракта не ухудшает, а улучшает правовое положение руководителя по сравнению со статьей 279 Трудового кодекса РФ, предусматривающей выплату компенсации при отсутствии виновных действий, а потому обязывает работодателя выплатить истице компенсацию, предусмотренную заключенным с ней контрактом.

С учетом изложенного решение суда об отказе в удовлетворении требований в части взыскания компенсации за досрочное расторжение трудового договора с

истицей, равно как и в части начисления на эту сумму процентов, нельзя признать законным.

Не может быть признано законным решение суда и в части требований истицы об изменении формулировки досрочного расторжения заключенного с ней контракта.

Из материалов дела усматривается также то, что при вынесении решения судом были допущены существенные нарушения норм процессуального права, а именно ст. 195 ГПК РФ, в соответствии с которой решение суда должно быть законным и обоснованным.

Согласно ч. 4 ст. 198 ГПК РФ в мотивировочной части решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд. Однако в обжалуемом решении отсутствуют ссылки на нормы материального права, в соответствии с которыми суд пришел к выводу о доказанности виновности действий (бездействия) истицы в неисполнении решений Совета директоров. Также в решении отсутствуют ссылки на доказательства, равно как и ссылки на нормы Трудового кодекса РФ, в подтверждение вывода суда о том, что ОАО «СИТИ» при расторжении трудового договора с истицей за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей президента общества был соблюден порядок применения дисциплинарного взыскания, предусмотренный ст. ст. 193, 195 ТК РФ.

В п. 4.1 постановления от 15.03.2005 № 3-П Конституционный Суд РФ «По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 278 и статьи 279 Трудового кодекса Российской Федерации и абзаца второго пункта 4 статьи 69 Федерального закона «Об акционерных обществах» в связи с запросами Волховского городского суда Ленинградской области, Октябрьского районного суда города Ставрополя и жалобами ряда

граждан» указал, что федеральный законодатель, не возлагая на собственника, в исключение из общих правил расторжения трудового договора с работником по инициативе работодателя, обязанность указывать мотивы увольнения руководителя организации по основанию, предусмотренному пунктом 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации, не рассматривает расторжение трудового договора по данному основанию в качестве меры юридической ответственности, поскольку исходит из того, что увольнение в этом случае не вызвано противоправным поведением руководителя, – в отличие от расторжения трудового договора с руководителем организации по основаниям, связанным с совершением им виновных действий (бездействием). Увольнение за совершение виновных действий (бездействии) не может осуществляться без указания конкретных фактов, свидетельствующих о неправомерном поведении руководителя, его вине, без соблюдения установленного законом порядка применения данной меры ответственности, что в случае возникновения спора подлежит судебной проверке. Иное вступало бы в противоречие с вытекающими из статей 1, 19 и 55 Конституции Российской Федерации общими принципами юридической ответственности в правовом государстве.

Таким образом, юридически значимым для данного дела обстоятельством является проверка соблюдения ответчиком порядка наложения дисциплинарного взыскания при увольнении истицы по п. 2 ст. 278 ТК РФ.

В решении суда выводы по поводу этого обстоятельства отсутствуют, в связи с чем и в этой части решение суда законным быть признано не может.

При новом рассмотрении дела в части иска Г. о взыскании с ОАО «СИТИ» компенсации за досрочное расторжение трудового договора, процентов за задержку выплаты этой компенсации и изменении формулировки причин освобождения от должности суду следует учесть изложенное; надлежащим образом проверить

доводы сторон о законности условий контракта с истицей, предусматривающего выплату денежной компенсации в 100 000 долларов США при досрочном расторжении контракта с руководителем независимо от причин и оснований досрочного прекращения трудовых отношений; проверить доводы истицы о том, что при увольнении по ст. 278 ТК РФ виновность поведения руководителя не имеет правового значения, поскольку данная норма не предусматривает увольнение как санкцию за нарушение трудовой дисциплины, и что при ее увольнении за нарушение условий контракта ответчиком не соблюден установленный трудовым законодательством порядок наложения дисциплинарного взыскания (Извлечение из Определения Верховного Суда РФ от 03.03.2006 года по делу № 5-В05-156).

Еще один пример из судебной практики.

ПРИМЕР

С. обратилась в суд с иском к ОАО «Балашихинский литейно-механический завод» о выплате денежной компенсации за несвоевременную выплату выходного пособия в связи с увольнением по сокращению штатов. Просила взыскать за 306 дней просрочки проценты, предусмотренные ст. 236 Трудового кодекса РФ, в размере 34 909 руб. 52 коп., индексацию неполученной суммы в порядке ст. 208 ГПК РФ в размере 27 466 руб. и моральный вред в размере 1000 рублей.

Представитель ответчика с иском согласился в части выплаты истице 9155 руб. 52 коп.

Решением мирового судьи 6 судебного участка Балашихинского судебного района Московской области от 04 сентября 2006 года иск удовлетворен частично. С ОАО «Балашихинский литейно-механический завод» в

пользу С. взыскана денежная компенсация в сумме 34 909 руб. 52 коп., индексация сумм задержанной заработной платы в сумму 27 466 руб., а всего 62 375 руб. 52 коп. В остальной части иска отказано.

Апелляционным решением Балашихинского городского суда Московской области от 9 ноября 2006 года решение мирового судьи изменено в части взыскания денежной компенсации, индексации взысканной суммы и госпошлины. В пользу С. с ОАО «Балашихинский литейно-механический завод» взыскана денежная компенсация в сумме 9155 руб. 52 коп, индексация взысканной денежной суммы в размере 2333 руб. 72 коп.

В надзорной жалобе С. просит отменить апелляционное решение суда в связи с неправильным применением судом норм трудового права.

Определением судьи Московского областного суда Кузнецовой И.А. от 16 июля 2007 года дело по надзорной жалобе С. внесено на рассмотрение президиума Московского областного суда.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, президиум находит судебное постановление суда апелляционной инстанции подлежащим отмене.

В соответствии со ст. 387 Гражданского процессуального кодекса РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

Согласно ст. 236 Трудового кодекса РФ при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования ЦБ РФ от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 14 июля 2005 года С. была уволена из предприятия ответчика по сокращению штатов. Решением мирового судьи 6 судебного участка Балашихинского судебного района Московской области от 21 декабря 2005 года с ОАО «Балашихинский литейно-механический завод» в пользу С. взыскано выходное пособие в размере среднемесячного заработка и средний месячный заработок за второй месяц в связи с нетрудоустройством, всего 267 015 рублей. Данное решение исполнено ответчиком 16 мая 2006 года. Задержка выплаты истице указанной суммы составила 306 дней (со следующего дня после увольнения по день реальной выплаты).

Изменяя решение мирового судьи в части размера денежной компенсации за этот период времени, суд апелляционной инстанции не учел, что порядок расчета размера процентов в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования ЦБ РФ не предусматривает необходимости деления размера этой ставки на количество дней в году, в связи с чем расчет денежной компенсации произвел неправильно.

Допущенное существенное нарушение норм материального права судом апелляционной инстанции является основанием для отмены апелляционного решения суда и направления дела на новое апелляционное рассмотрение (Извлечение из Постановления Президиума Московского Областного Суда от 05.09.2007 года № 566).

4) иные невыплаченные денежные компенсации, причитающиеся работнику в соответствии с трудовым законодательством (пособие по временной нетрудоспособности, денежные компенсации при несчастном случае на производстве и профессиональном заболевании и пр.).

При прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, произво-

дится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный выше срок выплатить не оспариваемую им сумму.

Оспариваемую сумму работник вправе взыскать с работодателя в судебном порядке;

Е) взыскание денежной компенсации (процентов) за нарушение срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику.

При рассмотрении спора, возникшего в связи с отказом работодателя выплатить работнику проценты (денежную компенсацию) за нарушение срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, необходимо иметь в виду, что исходя из содержания статьи 236 ТК РФ, а также статьи 233 ТК РФ, предусматривающей общие условия наступления материальной ответственности стороны трудового договора, суд вправе удовлетворить иск, если работодатель не докажет, что нарушение срока выплаты имело место не по его вине.

ПРИМЕР

А. предъявил иск к ООО «ДП «Аэро-Камов» о взыскании заработной платы, денежной компенсации в связи с задержкой выплаты заработной платы и компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что он работал в ООО «ДП «Аэро-Камов» в должности директора с 22.06.2006 по 25.09.2006, при прекращении трудового договора ответчик не произвел всех выплат, ему причитающихся.

Представитель ответчика иск не признал, утверждая, что все расчеты с истцом произведены.

Решением мирового судьи судебного участка № 114 Люберецкого судебного р-на от 15.03.2007 заявленные требования удовлетворены. Суд взыскал с ООО «ДП «Аэро-Камов» в пользу А. заработную плату в размере 362 603 руб. 30 коп., денежную компенсацию в виде процентов за задержку выплаты заработной платы в размере 26 275 руб. 09 коп., компенсацию морального вреда в размере 1000 руб. 00 коп., т.е. всего 389 878 руб. 39 коп.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось. Решение суда не исполнено.

В надзорной жалобе ООО «ДП «Аэро-Камов» просят решение отменить как постановленное с существенными нарушениями закона.

Определением судьи Московского областного суда Розиной С.В. от 01.10.2007 дело по надзорной жалобе ООО «ДП «Аэро-Камов» передано для рассмотрения по существу в президиум Московского областного суда.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, президиум находит жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии с требованиями ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

Как усматривается из материалов дела, истец работал в должности директора ООО «ДП «Аэро-Камов» с 20.06.2006 по 25.09.2006.

Удовлетворяя заявленные требования А., суд указал, что ООО «ДП «Аэро-Камов» не произвело при увольнении истца выплату всех сумм. Это обстоятельство, по мнению суда, подтверждается расчетным листком заработной платы за сентябрь 2006 г., а также справкой ООО «ДП «Аэро-Камов» № 642 от 08.11.2006.

Между тем согласно справке № 642 от 08.11.2006, подписанной главным бухгалтером ООО «ДП «Аэро-Камов», задолженность ООО «ДП «Аэро-Камов» по заработной плате перед А. составляет 552 724 руб. 04 коп. Из компьютерной распечатки, которую суд именовал расчетным листком заработной платы истца за сентябрь 2006 г., текст которой выполнен на русском и английском языках, размер невыплаченной заработной платы истцу установить невозможно.

Кроме того, расчет суммы, взысканной судом с ответчика, суд в решении не привел.

В надзорной жалобе ООО «ДП» Аэро-Камов» ссылается на то, что согласно штатному расписанию заработная плата А. на момент увольнения составляла 105 000 руб., что 22.06.2006 А. своим приказом без наличия законных оснований установил себе оклад в размере 125 000 руб., что при увольнении истца 28.11.2006 был произведен полный расчет, ему было выплачено 190 120 руб. 17 коп.

В соответствии с ч. 1 ст. 57 ГПК РФ доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Суд вправе предложить сторонам представить дополнительные доказательства, в случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, оказывает содействие в истребовании доказательств.

В нарушение указанной нормы права суд не предложил сторонам представить дополнительные доказательства в подтверждение исковых требований и возражений на иск и постановил решение не соответствующее требованиям ст. ст. 196–198 ГПК РФ, не основанное на имеющихся в материалах дела доказательствах.

Существенные нарушения норм процессуального права являются в силу ст. 387 ГПК РФ основанием для отмены принятого судом решения (Извлечение из Постановления Президиума Московского Областного Суда от 14.11.2007 года №766).

Если коллективным договором или трудовым договором определен размер процентов, подлежащий уплате работодателем в связи с задержкой выплаты заработной платы либо иных выплат, причитающихся работнику, суд исчисляет сумму денежной компенсации с учетом этого размера, при условии, что он не ниже установленного статьей 236 ТК РФ.

Начисление процентов в связи с несвоевременной выплатой заработной платы не исключает права работника на индексацию сумм задержанной заработной платы в связи с их обесцениванием вследствие инфляционных процессов.

Работнику инспекции по налогам и сборам при увольнении была выплачена за прошлое время денежная компенсация взамен продовольственного пайка без учета индексации. Он обратился в суд с требованием об индексации этой суммы. Судом в иске отказано.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отменила решение, указав следующее.

Вследствие инфляции (факт наличия которой общеизвестен и в силу ст. 61 ГПК РФ доказыванию в данном деле не подлежащий) покупательная способность невыплаченной истцу в установленный срок денежной суммы снизилась, в связи с чем истец (работник) потерпел убытки. В соответствии со ст. 134 ТК РФ названная сумма подлежит компенсации в полном объеме с учетом индекса роста потребительских цен, рассчитанных органами государственной статистики.

При этом ненадлежащее финансирование расходов на выплату денежных сумм, входящих в систему оплаты труда работника, из соответствующего бюджета, на что ссылался суд первой инстанции, не может служить основанием для отказа в удовлетворении требований об индексации несвоевременно выплаченных сумм заработной платы.

При признании органом, рассматривающим индивидуальный трудовой спор, денежных требований работника обоснованными, они удовлетворяются в полном размере.

Обратное взыскание с работника сумм, выплаченных ему в соответствии с решением органа по рассмотрению индивидуального трудового спора, при отмене решения в порядке надзора допускается только в тех случаях, когда отмененное решение было основано на сообщенных работником ложных сведениях или представленных им подложных документах.

В соответствии с п. 3 ст. 1109 ГК РФ не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные в ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны или счетной ошибки.

При разрешении трудовых споров следует иметь в виду, что в соответствии со ст. 11 ТК РФ нормы этого Кодекса распространяются на всех работников, находящихся в трудовых отношениях с работодателем, и соответственно подлежат обязательному применению всеми работодателями (юридическими или физическими лицами) независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности.

Трудовой кодекс РФ не распространяется на военнослужащих при исполнении ими обязанностей военной службы, членов советов директоров (наблюдательных советов) организаций (за исключением лиц, заключивших с данной организацией трудовой договор), лиц, работающих на основании договоров гражданско-правового характера, других лиц, если это установлено федеральным законом, кроме случаев, когда вышеуказанные лица в установленном Кодексом порядке одновременно не выступают в качестве работодателей или их представителей (ч. 8 ст. 11 ТК РФ).

Если между сторонами заключен договор гражданско-правового характера, однако в ходе судебного разбиратель-

ства будет установлено, что этим договором фактически регулируются трудовые отношения между работником и работодателем, к таким отношениям в силу части четвертой ст. 11 ТК РФ должны применяться положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права (Извлечение из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 года №2).

ПРИМЕР

Д. обратилась в суд с иском к ПУОП (Предприятию по утилизации отходов производства) ООО «Астраханьгазпром» о признании отношений трудовыми, выплате пособия по временной нетрудоспособности, восстановлении на работе и возмещении морального вреда в размере 50 000 рублей, указав, что с 1 апреля 2002 года работала по договорам подряда, заключаемыми между ней и ПУОП ООО «Астраханьгазпром». С указанного периода по 30 сентября 2002 года договоры заключались нерегулярно. В дальнейшем, с 1 апреля 2003 года по 18 февраля 2005 года истица работала ежемесячно. Несмотря на то, что с ней заключались договоры подряда, считает отношения трудовыми, поскольку в течение длительного периода работы выполняла однообразную работу, подчинялась определенному графику и распорядку. Считает, что ее отношения с ответчиком носили трудовой характер, поскольку она подчинялась внутреннему трудовому распорядку и графику (работа в будние дни и отдых – в выходные и праздничные дни); ей выдавался инвентарь – грабли, шланги, лопаты и т.п.; на работу привозили на автобусах, как и всех работников ООО «Астраханьгазпром»; зарплату она получала через банкомат; направление на медкомиссию ей выдавал ответчик, и медкомиссию она проходила в ведомственной поликлинике.

Ответчик иск не признал.

Решением Красноярского районного суда Астраханской области от 28 апреля 2006 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 2 июня 2006 года, в иске отказано.

Постановлением президиума Астраханского областного суда от 24 июля 2007 года состоявшиеся по делу судебные постановления оставлены без изменения.

В надзорной жалобе Д. просит судебные постановления, состоявшиеся по данному делу, отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Определением Судьи Верховного Суда РФ от 20 ноября 2007 года дело истребовано в Верховный Суд РФ и определением от 6 февраля 2008 года передано для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции – Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ приходит к следующему.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения состоявшихся судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

Как усматривается из материалов дела, истица на протяжении длительного времени – с апреля 2002 года по март 2005 года, работала у ответчика в качестве рабочего по озеленению территории по ежемесячно заключаемым с предприятием договорам (л.д. 12 – 35, т. 1), что свидетельствует о постоянном характере ее работы.

Кроме того, судом было установлено, что истица, так же, как и другие работники предприятия, подчинялась правилам трудового распорядка – рабочий день начинался в одно и то же время в 8 часов и заканчивал-

ся в 17 часов, обеденный перерыв составлял 1 час – с 12 до 13 часов. Как и другие работники ООО «АГП» на работу она приезжала на рабочем автобусе.

Условием договора подряда является выполнение подрядчиком определенной работы, завершающейся имеющим овеществленную форму результатом. Обязанность подрядчика – выполнить по заданию заказчика такую работу и сдать ее результат заказчику, обязанность заказчика – принять и оплатить результат работы.

Сфера действия гражданского законодательства – имущественные и связанные с ними неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности и их участников; сфера действия трудового законодательства – трудовые и непосредственно связанные с ними отношения.

Во всех случаях, когда доказано, что гражданско-правовые договоры регулируют трудовые отношения, к ним должны применяться нормы трудового законодательства.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, судебные инстанции исходили из того, что суду не представлено доказательств, бесспорно подтверждающих то обстоятельство, что заключенный между истицей и ответчиком договор содержит признаки трудовых отношений, предусмотренные статьей 16 Трудового кодекса РФ.

Между тем в договорах подряда, заключенных с Д., не была указана индивидуально-определенная работа, ей вменялось в обязанность выполнять, например, работы по озеленению территории, по благоустройству и ремонту дорог и тротуаров – в зависимости от времени года, при этом никаких схем, в которых бы указывалось, где озеленитель должен работать (на выдачу этих схем как приложение к договору подряда указывал в суде ответчик – л.д. 157 т. 1), истице, как она указывала, не выдавалось и к имеющимся в материалах дела договорам они не приобщены.

Как указывала в суде Д., она и все другие работники, с которыми ответчик заключал аналогичные договоры, выполняли трудовые функции: выполняли работу, которую им поручали каждый день, и работа не была жестко связана с той, что была обозначена в договорах, что подтверждается показаниями свидетелей Иптеевой, Нурмашевой, с которыми так же, как и с истицей, ответчиком заключались указанные договоры. Указанные свидетели показали, что за нарушение дисциплины к ним применялись меры дисциплинарного взыскания.

Свидетель Дятлова Л.М. в суде также пояснила, что когда работающие по договорам подряда работники, в том числе и истица, приезжали на работу, их разбивали на группы и указывали, что нужно делать.

Д., наравне с работниками, состоящими в штате предприятия, обеспечивалась рабочим инвентарем, средствами индивидуальной защиты, перед приемом на работу она по направлению ответчика проходила медкомиссию (л.д. 36, 97, т. 1), проходила инструктаж по технике безопасности, что не оспаривалось ответчиком в суде.

Кроме того, за выполнение своей работы она получала заработную плату, в одно и то же время, которая не зависела от объема и характера работы, указанной в договоре, а зависела от количества дней, проработанных за месяц, в котором заключался договор. Из объяснений представителя ответчика в суде видно, что из заработка истицы удерживался ответчиком подоходный налог (л.д. 157 т. 1).

Указанные обстоятельства свидетельствуют о сложившихся трудовых отношениях между истицей и ответчиком.

В соответствии со ст. 11 Трудового кодекса РФ в тех случаях, когда в судебном порядке установлено, что договором гражданско-правового характера фактически регулируются трудовые отношения между работником и работодателем, к таким отношениям применяются положения трудового законодательства.

Как отмечено в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 года № 2 (с учетом изменений, внесенных Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2006 года № 63), если между сторонами заключен договор гражданско-правового характера, однако в ходе судебного разбирательства будет установлено, что этим договором фактически регулируются трудовые отношения между работником и работодателем, к таким отношениям в силу части четвертой статьи 11 ТК РФ должны применяться положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

С учетом изложенного выводы судебных инстанций, в том числе и президиума Астраханского областного суда, об отказе в иске Д. по тем мотивам, что между сторонами был заключен договор подряда, является ошибочным, поскольку суд неверно определил обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, что привело к неправильному применению норм материального права.

Следует также учитывать, что Д. были заявлены требования о признании установившихся между нею и ответчиком отношений трудовыми, они являются основными по данному делу, а требования о восстановлении на работе производны от них, и, следовательно, с заявлением о признании отношений с ответчиком трудовыми она имела право на обращение в суд в течение трехмесячного срока, поскольку месячный срок, установленный ст. 392 Трудового кодекса РФ предусмотрен только при заявлении требований о восстановлении на работе.

При таких обстоятельствах, принятые по делу судебные постановления подлежат отмене. В части требований Д. о признании отношений между ней и предприятием по утилизации отходов производства ООО «Астраханьгазпром» трудовыми, судебная коллегия полагает возможным вынести новое решение об их удовлетворении, в остальной части направить дело на но-

вое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку для разрешения требований о восстановлении на работе, взыскании заработной платы и компенсации морального вреда требуется установление юридических фактов и их оценка, в частности, о моменте возникновения трудовых отношений, подсчете среднего заработка, о конкретной трудовой функции истицы и другое (Извлечение из Определения Верховного Суда РФ от 21.03.2008 года № 25-В07-27).

При рассмотрении трудовых дел суду следует учитывать, что в силу ч.ч. 1 и 4 ст. 15, ст. 120 Конституции РФ, ст. 5 ТК РФ, ч. 1 ст. 11 ГПК РФ суд обязан разрешать дела на основании Конституции РФ, Трудового кодекса РФ, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, а также на основании общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации, являющихся составной частью ее правовой системы.

Если суд при разрешении трудового спора установит, что нормативный правовой акт, подлежащий применению, не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, он принимает решение в соответствии с нормативным правовым актом, имеющим наибольшую юридическую силу (ч. 2 ст. 120 Конституции РФ, ч. 2 ст. 11 ГПК РФ, ст. 5 ТК РФ). При этом необходимо иметь в виду, что если международным договором Российской Федерации, регулирующим трудовые отношения, установлены иные правила, чем предусмотренные трудовым законодательством и иными актами, содержащими нормы трудового права, то суд применяет правила международного договора (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, ч. 2 ст. 10 ТК РФ, ч. 4 ст. 11 ГПК РФ).

При разрешении трудовых споров судам необходимо учитывать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, данные в постановлениях от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции

Российской Федерации при осуществлении правосудия» и от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» (Извлечение из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 года № 2).

2.3. Возмещение морального вреда

Моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

Если работодатель признает факт причинения морального вреда, то размер его денежной компенсации может быть определен соглашением сторон.

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях, связанных с потерей работы, временным ограничением или лишением каких-либо прав,

физической болью, причинением увечья, иным повреждением здоровья либо с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, и др. В частности, суд вправе обязать работодателя компенсировать причиненные работнику нравственные, физические страдания в связи с незаконными увольнением, переводом на другую работу, необоснованным применением дисциплинарного взыскания, отказом в переводе на другую работу в соответствии с медицинскими рекомендациями и т.д., поскольку названными выше незаконными действиями работодателя нарушаются личные неимущественные права работника и другие нематериальные блага.

В соответствии с ч. 4 ст. 3 и ч. 7 ст. 394 ТК РФ суд вправе удовлетворить требование лица, подвергшегося дискриминации в сфере труда, а также требование работника, уволенного без законного основания или с нарушением установленного порядка увольнения либо незаконно переведенного на другую работу, о компенсации морального вреда.

Учитывая, что ТК РФ не содержит каких-либо ограничений для компенсации морального вреда и в иных случаях нарушения трудовых прав работников, суд в силу ст. 21 (абз. 14 ч. 1) и 237 ТК РФ вправе удовлетворить требование работника о компенсации морального вреда, причиненного ему любыми неправомерными действиями или бездействием работодателя, в том числе и при нарушении его имущественных прав (например, при задержке выплаты заработной платы).

В соответствии со ст. 237 ТК РФ компенсация морального вреда возмещается в денежной форме в размере, определяемом по соглашению работника и работодателя, а в случае спора, как уже было сказано, факт причинения работнику морального вреда и размер компенсации определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Размер компенсации морального вреда определяется судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, с

учетом объема и характера причиненных работнику нравственных или физических страданий, степени вины работодателя, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости.

Суду необходимо выяснить, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме или иной материальной форме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора.

Если моральный вред причинен до введения в действие законодательного акта, предусматривающего право потерпевшего на его компенсацию, требования истца не подлежат удовлетворению, в том числе и в случае, когда истец после вступления этого акта в законную силу испытывает нравственные или физические страдания, поскольку на время причинения вреда такой вид ответственности не был установлен и по общему правилу действия закона во времени закон, усиливающий ответственность по сравнению с действовавшим на время совершения противоправных действий, не может иметь обратной силы (п. 1 ст. 54 Конституции РФ).

Однако, если противоправные действия (бездействие) ответчика, причиняющие истцу нравственные или физические страдания, начались до вступления в силу закона (ТК РФ), устанавливающего ответственность за причинение морального вреда, и продолжаются после введения этого закона в действие, то моральный вред в указанном случае подлежит компенсации.

На требования о компенсации морального вреда исковая давность не распространяется, поскольку они вытекают из нарушения личных неимущественных прав и других нематериальных благ (п. 2 ст. 43 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик по правоотношениям, возникшим после 03 августа 1992 года, п. 1 ст. 208 первой ча-

сти ГК РФ по правоотношениям, возникшим после 01 января 1995 года).

Размер компенсации морального вреда зависит от характера и объема причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимания обстоятельств, и не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и других материальных требований. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Степень нравственных и физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий (например, работник несет заболевание, требующее постоянных затрат; взял кредит, рассчитывая на стабильную заработную плату; или у работника есть малолетние дети и т.п.).

Суд вправе рассмотреть самостоятельно предъявленный иск о компенсации причиненных истцу нравственных или физических страданий, поскольку в силу действующего законодательства ответственность за причиненный моральный вред не находится в прямой зависимости от наличия имущественного ущерба и может применяться как наряду с имущественной ответственностью, так и самостоятельно.

Моральный вред может быть подтвержден листком временной нетрудоспособности, свидетельствующим о наличии заболевания, заключением МСЭ (медико-социальной экспертизы) о наличии телесных повреждений в результате травмы на производстве, банковскими документами о кредите, свидетельством о рождении ребенка и т.п.).

ГЛАВА 3.

Сроки обращения в суд и рассмотрения дел в суде

Согласно ст. 37 (ч. 4) Конституции РФ признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения.

В соответствии со ст. 392 ТК РФ работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки.

Работодатель имеет право обратиться в суд по спорам о возмещении работником ущерба, причиненного работодателю, в течение одного года со дня обнаружения причиненного ущерба.

При пропуске по уважительным причинам сроков, указанных выше, они могут быть восстановлены судом.

Часть 1 ст. 392 ТК РФ, по сути, регулирует условия, порядок и сроки реализации указанного конституционного права применительно к индивидуальным трудовым спорам. Предусмотренный ею трехмесячный срок является более коротким по сравнению с общим сроком исковой давности, установленным гражданским законодательством РФ (3 года).

При этом необходимо учитывать, что правоотношения, регулируемые ГК РФ, определены в ст. 2, из содержания которой следует, что трудовые правоотношения не подпадают под действие гражданского законодательства. А поскольку трудовой спор вытекает из трудовых правоотношений, применение норм гражданского законодательства, в том числе регулирующих правила применения исковой давности, нельзя признать правомерным. Трехмесячный срок, установленный ТК РФ, выступая в качестве одного из необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, не может быть признан неразумным и несоразмерным, поскольку направлен на быстрое и эффективное восстановление нарушенных прав работника и является достаточным для обращения в суд. Своевременность обращения в суд зависит от волеизъявления работника. Пропущенный же по уважительным причинам срок может быть восстановлен судом, а отказ в восстановлении пропущенного срока – обжалован в вышестоящий суд (Извлечение из Определения Конституционного Суда РФ от 21.02.2008 года №73-0-0).

Трехмесячный срок обращения в суд за защитой своих нарушенных прав, начинается течь со дня, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права, в данном случае, о невыплате заработной платы, то есть со дня, например, в который обычно происходил расчет с работниками за проработанный месяц (обычно заработная плата выдается в какие-то определенные числа месяца, к примеру, 5-ого или 10-ого числа, 1-ого и 15-ого и т.п., что указывается в трудовом договоре), а зарплата ему выдана не была; либо при увольнении, если сразу не был произведен расчет с работником – со дня увольнения и пр.

При рассмотрении дела по иску работника, трудовые отношения с которым не прекращены, о взыскании начисленной, но невыплаченной заработной платы надлежит учитывать, что заявление работодателя о пропуске работником срока на обращение в суд (3 месяца) само по себе не может служить основанием для отказа в удовлетворении требова-

ния, поскольку в указанном случае срок на обращение в суд не пропущен, так как нарушение носит длящийся характер и обязанность работодателя по своевременной и в полном объеме выплате работнику заработной платы, а тем более задержанных сумм, сохраняется в течение всего периода действия трудового договора.

Судья не вправе отказать в принятии искового заявления по мотивам пропуска без уважительных причин срока обращения в суд (ч. 1 и 2 ст. 392 ТК РФ) или срока на обжалование решения комиссии по трудовым спорам (ч. 2 ст. 390 ТК РФ), так как ТК РФ не предусматривает такой возможности. Не является препятствием к возбуждению трудового дела в суде и решение комиссии по трудовым спорам об отказе в удовлетворении требования работника в связи с пропуском срока на его предъявление.

Исходя из содержания абз. 1 ч. 6 ст. 152 ГПК РФ, а также ч. 1 ст. 12 ГПК РФ, согласно которой правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, вопрос о пропуске истцом срока обращения в суд может разрешаться судом при условии, если об этом заявлено ответчиком.

При подготовке дела к судебному разбирательству необходимо иметь в виду, что в соответствии с ч. 6 ст. 152 ГПК РФ возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора может быть рассмотрено судьей в предварительном судебном заседании. Признав причины пропуска срока уважительными, судья вправе восстановить этот срок (ч. 3 ст. 390 и ч. 3 ст. 392 ТК РФ). Установив, что срок обращения в суд пропущен без уважительных причин, судья принимает решение об отказе в иске именно по этому основанию без исследования иных фактических обстоятельств по делу (абз. 2 ч. 6 ст. 152 ГПК РФ).

Если же ответчиком сделано заявление о пропуске истцом срока обращения в суд (ч. 1 и 2 ст. 392 ТК РФ) или срока на обжалование решения комиссии по трудовым спорам (ч. 2 ст. 390 ТК РФ) после назначения дела к судебному раз-

бирательству (ст. 153 ГПК РФ), оно рассматривается судом в ходе судебного разбирательства.

В качестве уважительных причин пропуска срока обращения в суд могут расцениваться обстоятельства, препятствовавшие данному работнику своевременно обратиться с иском в суд за разрешением индивидуального трудового спора (например, болезнь истца, нахождение его в командировке, невозможность обращения в суд вследствие непреодолимой силы, необходимость осуществления ухода за тяжелобольными членами семьи).

В целях наиболее быстрого разрешения возникшего трудового спора и восстановления нарушенных или оспариваемых прав истца без рассмотрения судом дела по существу судье необходимо принимать меры к примирению сторон (ст.ст. 150, 152, 165, 172 и 173 ГПК РФ).

Трудовые дела, подсудные мировому судье, должны быть рассмотрены мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству. В указанные сроки включается в том числе и время, необходимое для подготовки дела к судебному разбирательству (гл. 14 ГПК РФ).

Вместе с тем в силу ч. 3 ст. 152 ГПК РФ по сложным делам с учетом мнения сторон судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы указанных выше сроков (Извлечение из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 года № 2).

ГЛАВА 4.

Госпошлина

При обращении в суд с иском по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, в том числе по поводу невыполнения или ненадлежащего выполнения условий трудового договора, носящих гражданско-правовой характер, работники освобождаются от оплаты пошлин и судебных расходов.

В соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 333.36 ч. 2 НК РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются:

– истцы – по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания) и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, а также по искам о взыскании пособий.

При этом, исходя из смысла подп. 1 п. 1 ст. 333.36 ч. 2 НК РФ к истцам, которые освобождаются от уплаты госпошлины, относятся работники, а не работодатели. Учитывая это, а также принимая во внимание, что в соответствии со ст. 393 ТК РФ при обращении в суд с иском по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, от уплаты пошлин и судебных расходов освобождаются только работники, работодатель при подаче искового заявления о возмещении ущерба, причиненного работником, обязан уплатить государственную пошлину в размере, предусмотренном подп. 1 п. 1 ст. 333.19 ч. 2 НК РФ (Извлечение из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 года № 52).

ГЛАВА 5.

Куда подавать иск (подведомственность и подсудность)

В соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод; решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Право на судебную защиту, гарантированное ст. 46 Конституции РФ, предполагает обращение заинтересованного лица в суд, разрешение спора судом в установленном законом порядке, а в случае необходимости и принудительное исполнение судебного решения.

Правила о подведомственности, урегулированные гл. 3 ГПК РФ, позволяют разграничить компетенцию между судами различной юрисдикции, а правила о подсудности позволяют распределить дела о правовых спорах и правовых вопросах между различными судами данной судебной системы.

По подведомственности различают суды общей юрисдикции, арбитражные суды и конституционные суды.

Учитывая, что ст. 46 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на судебную защиту и ТК РФ не содержит положений об обязательности предварительного внесудебного порядка разрешения трудового спора комиссией по трудовым спорам, лицо, считающее, что его права нарушены, по собственному усмотрению выбирает

способ разрешения индивидуального трудового спора и вправе либо первоначально обратиться в комиссию по трудовым спорам (кроме дел, которые рассматриваются непосредственно судом), а в случае несогласия с ее решением – в суд в десятидневный срок со дня вручения ему копии решения комиссии, либо сразу обратиться в суд (ст. 382, ч. 2 ст. 390, ст. 391 ТК РФ).

Если индивидуальный трудовой спор не рассмотрен комиссией по трудовым спорам в десятидневный срок со дня подачи работником заявления, он вправе перенести его рассмотрение в суд (ч. 2 ст. 387, ч. 1 ст. 390 ТК РФ).

В силу п. 1 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ и ст.ст. 382, 391 ТК РФ дела по спорам, возникшим из трудовых правоотношений, подведомственны судам общей юрисдикции.

Учитывая это, при принятии искового заявления судьей необходимо определить, вытекает ли спор из трудовых правоотношений, т.е. из таких отношений, которые основаны на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы), подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором (ст. 15 ТК РФ), а также подсудно ли дело данному суду.

Так, суд счел, что арбитражному суду был подведомственен спор о взыскании заработной платы, не выплаченной осужденным, работавшим на предприятии, не включенном в исправительно-трудовую систему. При этом суд, ссылаясь на ст.ст. 17 и 21 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», а также на ст. 107 УИК РФ и ст.ст. 382 и 391 ТК РФ, пришел к выводу, что осужденные не заключают трудовые дого-

воры непосредственно с предприятиями, куда их направляют исправительные учреждения, и не получают заработную плату на этих предприятиях. По мнению суда, данный спор был основан на правоотношениях между двумя юридическими лицами, возникшими при заключении договоров, которые не являлись трудовыми (Извлечение из Постановления ФАС ЗСО от 15.08.2006 № Ф04-5167/2006(25407-А67-12) по делу № А67-10674/05).

Подсудность различают:

1. Роговая подсудность, в соответствии с ней различают: мировые судьи, районные суды, военные и иные специализированные суды, верховные суды республики, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и суды автономного округа, Верховный Суд Российской Федерации.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе и дел о разрешении коллективных трудовых споров.

При объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде. В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, мировой судья выносит определение о передаче дела в районный суд и передает дело на рассмотрение в районный суд.

Споры между мировым судьей и районным судом о подсудности не допускаются.

Если возник спор по поводу неисполнения либо ненадлежащего исполнения условий трудового договора, носящих гражданско-правовой характер (например, о предоставлении жилого помещения, о выплате работнику суммы на приобретение жилого помещения), то, несмотря на то, что эти

условия включены в содержание трудового договора, они по своему характеру являются гражданско-правовыми обязательствами работодателя и, следовательно, подсудность такого спора (районному суду или мировому судье) следует определять исходя из общих правил определения подсудности дел, установленных статьями 23–24 ГПК РФ.

Заявление работника о разрешении индивидуального трудового спора подается мировому судье в трехмесячный срок со дня, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права (ч. 1 ст. 392 ТК РФ, п. 6 ч. 1 ст. 23, ст. 24 ГПК РФ).

2. ГПК РФ устанавливает *территориальную подсудность* гражданских дел, подведомственных судам общей юрисдикции. Она основана на распределении компетенции между судами одного уровня в зависимости от территории, на которую распространяется их юрисдикция.

Так, в г. Москве судебные участки мировых судей и районные суды распределены по районам города.

По общему правилу территориальной подсудности иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

В соответствии со ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает (следует не путать с местом пребывания).

Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов.

При отсутствии у ответчика места жительства подлежат применению правила подсудности по выбору истца.

В соответствии со ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа (например генераль-

ного директора), а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа – иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности. Место нахождения юридического лица указывается в его учредительных документах.

3. Истцу в определенных законом случаях предоставлено право по своему усмотрению предъявить иск в один из нескольких судов (**альтернативная подсудность**).

Подсудность по выбору истца (к примеру):

1. Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации.

2. Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

3. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда.

Иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться также в суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора.

Выбор между несколькими судами, которым согласно указанным выше положениям подсудно дело, принадлежит истцу.

Возможна ли подача искового заявления о взыскании задолженности по заработной плате по месту жительства истца на основании ч. 6 ст. 29 ГПК РФ?

На основании ст. 29 ГПК РФ в суд по месту жительства истца могут предъявляться иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста.

Поскольку иск о взыскании с работодателя задолженности по заработной плате не связан с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением и другими, указанными в ч. 6 ст. 29 ГПК РФ обстоятельствами, он не может быть предъявлен по месту жительства истца.

Такой иск предъявляется в суд по месту нахождения ответчика (ст. 28 ГПК РФ) (Извлечение из Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2006 года (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2006 г.)).

4. Рассмотрение отдельных категорий дел в силу прямого указания в законе допускается лишь в строго определенных по месту расположения судах (*исключительная подсудность*):

1. Иски о правах на земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, леса, многолетние насаждения, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъ-

являются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества.

2. Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства.

3. Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

5. Правило общей территориальной подсудности требует, чтобы иск предъявлялся по месту жительства или нахождения ответчика. Однако при определенных обстоятельствах выполнить данное правило невозможно, в этом случае возникает *подсудность нескольких связанных между собой дел.*

Под подсудностью нескольких связанных между собой дел понимается подсудность, при которой заявленное требование подлежит рассмотрению в суде, где рассматривается другое связанное с ним дело. При этом необходима такая связь между требованиями, которая позволяет объединить их в одно производство.

Подсудность нескольких связанных между собой дел:

1. Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца.

2. Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска.

Сама суть встречного иска предполагает, что он должен рассматриваться одновременно с первоначальным иском, то есть одним судом, к производству которого уже принято дело.

3. Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по правилам родовой и территориальной подсудности, установленным ГПК РФ.

6. Стороны вправе изменить установленную законом территориальную подсудность и по обоюдному согласию выбрать суд, наиболее удобный для них, в таком случае возникает **договорная подсудность**.

Стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела *до принятия его судом к своему производству*. После принятия дела к производству суда с соблюдением правил подсудности стороны уже не вправе изменить территориальную подсудность по соглашению между собой.

Правила договорной подсудности не распространяются на родовую и исключительную подсудность.

Дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя в дальнейшем оно станет подсудным другому суду.

Суд передает дело на рассмотрение другого суда, если:

1) ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;

2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

3) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

4) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.

О передаче дела в другой суд или об отказе в передаче дела в другой суд выносится определение суда, на которое может быть подана частная жалоба. Передача дела в другой суд осуществляется по истечении срока обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы – после вынесения определения суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются.

Рассмотрение гражданского дела по иску заинтересованного лица может быть проведено в нескольких инстанциях. При этом под первой инстанцией следует понимать суд общей юрисдикции, в который по родовой подсудности подлежит подача искового заявления.

Например, заинтересованное лицо обратилось в суд с иском о взыскании заработной платы. Данное исковое заявление подлежит рассмотрению мировым судьей в качестве суда первой инстанции по правилам родовой подсудности.

Решение данного мирового судьи стороны будут обжаловать уже в районном суде, который будет являться в данном случае второй инстанцией. Судебный акт, принятый районным судом и уже вступивший в законную силу в день его вынесения, может быть обжалован в порядке надзора в городском суде, который будет являться третьей инстанцией и т.п.

Сразу обратиться с указанным выше иском в городской суд, не пройдя первые две инстанции, нельзя, поскольку будут нарушены правила подсудности.

ГЛАВА 6.

Как составить иск (форма и содержание искового заявления, документы, прилагаемые к исковому заявлению)

Исковое заявление подается в суд в письменной форме.

Для удобства и правильности написания условно разделим исковое заявление на несколько частей: вводную, мотивировочную, просительную и приложение.

В правом верхнем углу **вводной части** искового заявления (в «шапке») указываются:

1) наименование суда, в который подается заявление (полное, желательно с указанием его местонахождения, например: Лефортовский районный суд г. Москвы, 107120, г. Москва, Андроньевская пл., д. 5/9);

2) наименование истца (Ф.И.О. гражданина, обращающегося в суд с заявлением), его место жительства (при этом указывается обычно как место постоянной регистрации истца, так и место его фактического проживания, в противном случае истец может не получить извещение о времени и месте судебного заседания, о совершении процессуальных действий вне судебного заседания), или, если истцом является организация – ее наименование и адрес местонахождения (как юридический, так и фактический адреса); при этом, если заявление подается представителем, то указывается его Ф.И.О. и адрес места жительства);

3) Ф.И.О. ответчика – гражданина, его место жительства или, если ответчиком является организация – ее наименование и место нахождения.

В случае предъявления иска несколькими истцами или к нескольким ответчикам, привлечения истцом к участию в деле третьих лиц соответствующие сведения приводятся в отношении всех сторон и третьих лиц.

Могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца (ов), его представителя, ответчика (ов), третьих лиц, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела.

Ниже во вводной части искового заявления посередине листа указывается наименование обращения с указанием требования к ответчику, например – Исковое заявление о взыскании заработной платы. Таким образом, вводная часть искового заявления будет выглядеть, примерно, следующим образом:

Мировому судье судебного участка № ____ города _____

Истец: Ф.И.О., адрес _____

Ответчик: Наименование организации, адрес _____

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о взыскании заработной платы

Сразу же после наименования искового заявления излагается его **мотивировочная часть**.

Данная часть иска может быть написана в произвольной форме, но ее содержание должно быть емким, логичным, последовательным. Мотивировочная часть должна содержать указание на то, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования, то есть, собственно, саму причину обращения лица в суд. Речь идет о предмете иска. Уже в иске ис-

тец должен четко и кратко охарактеризовать, в чем заключается нарушение (или угроза нарушения) его прав, чего он добивается от ответчика, что необходимо истцу, чтобы упомянутое нарушение было устранено.

Кроме того, в своем иске истец обязан доказать свое требование, сослаться на обстоятельства, на которых он его основывает (юридические факты, повлиявшие на возникновение, изменение или прекращение определенных отношений) и привести доказательства, подтверждающие эти обстоятельства (письменные доказательства, показания свидетелей, результаты проведенной экспертизы и пр.).

Рекомендуется истцу также сослаться на законы и иные нормативные акты, которые суд, по его мнению, должен будет применить, хотя закон и не обязывает это делать.

В интересах истца полно и четко мотивировать свои требования, привести должные аргументы и серьезные доказательства, поскольку обязанность доказывания возложена законом непосредственно на истца.

В соответствии со ст. 12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит

обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле (ч. 1 ст. 57 ГПК РФ). Суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

В просительной части искового заявления формулируются также требования истца к ответчику с изложением просьбы к суду об их удовлетворении. В них отражается и способ защиты нарушенного или оспариваемого права, например: *Взыскать с ответчика Ф.И.О. в мою пользу денежную сумму _____ (сумма указывается цифрами и прописью) рублей.*

Истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой. При предъявлении требований несколькими истцами или к нескольким ответчикам судья, принимающий исковое заявление, также вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований более целесообразным. Судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам или различным истцам к одному и тому же ответчику, вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения, если такое объединение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров (ст.128 ГПК РФ).

В просительной части искового заявления также могут быть изложены ходатайства истца, например, об истребовании доказательств, об обеспечении иска, о вызове свидетелей и пр. При этом в просительной части иска указывается только просительная часть ходатайства, его же доводы приводятся в мотивировочной части искового заявления, например, обстоятельства, на которые вы ссылаетесь в иске, мо-

жет доказать свидетель, об этом вы упоминаете непосредственно в мотивировочной части иска, а вызвать свидетеля просите в просительной части иска.

Просительная часть искового заявления будет выглядеть следующим образом.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.ст. 136, 382 ТК РФ,

прошу:

взыскать с _____ в мою пользу _____ (указывается
(наименование ответчика)
сумма цифрами и прописью) рублей.

Если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон, в исковом заявлении должны быть указаны сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику (письма, уведомления, претензии и пр.).

В приложении к исковому заявлению указывается перечень прилагаемых к нему документов:

его копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;

доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;

документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования (например, трудовой договор, выписки из приказов и т.п.), копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;

текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания;

доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором;

расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

Заявление подписывается истцом или его представителем. Если истец – юридическое лицо, то заявление и его копии подписываются руководителем юридического лица или лицом, уполномоченным на это надлежащим образом оформленной доверенностью. Обычно в заявлениях, поданных юридическим лицом, подпись скрепляется печатью. К исковому заявлению, поданному представителем, должна быть приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя.

Исковое заявление предоставляется в суд с копиями по числу ответчиков. Судья может в зависимости от сложности и характера дела обязать истца предоставить копии документов, приложенных к исковому заявлению.

6.1. Возможные причины отказа в принятии иска судом (возврата иска, оставления иска без движения)

Со дня поступления искового заявления в суд судья в течение пяти дней обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству. Таким образом, обращение в суд с иском само по себе не влечет немедленного возникновения процесса, поскольку для этого необходимы определенные процессуальные действия судьи.

Судья может принять исковое заявление к производству, отказать в приеме заявления заинтересованного лица, вернуть ему иск либо оставить исковое заявление без движения. Каждое перечисленное выше процессуальное действие судьи несет различные правовые последствия и допускается при определенных обстоятельствах. Все такие действия судьи оформляются определением.

Судья отказывает в принятии искового заявления в случае (ст. 134 ГПК РФ):

1) заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства:

– поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке (например, в порядке уголовного или арбитражного судопроизводства, с другой стороны, при объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие – арбитражному суду, все требования подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции);

– заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым ГПК РФ или другими федеральными законами не предоставлено такое право;

– в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя (т.е. если такое заявление подано «на всякий случай», «в целях профилактики», «в интересах справедливости» и т.д.);

2) имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.

В случае, если хотя бы один из названных элементов меняется, то заинтересованное лицо будет вправе требовать возбуждения дела. Исключением из этого общего правила будут являться дела о проверке законности нормативного правового акта. Кроме того, если в суд обращаются правопреемники какой-либо из сторон по спору, с участием которых состоялось решение или определение о принятии отказа от иска или об утверждении мирового соглашения, то судья обязан отказать в принятии иска от указанных лиц, даже если в рассмотрении дела они непосредственного участия не принимали.

е заявление в случае, ес-

нный федеральным за-

и предусмотренный

регулирования спо-

дтверждающие

ния спора с

м законом

и ис-

ль-

www.rosbuh.ru

СООБЩЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛОВ

Предметом иска являются требования истца, то есть то, что он просит признать, изменить или присудить (взыскание заработной платы и пр.).

Основанием иска являются обстоятельства, на которых истец обосновывает свои требования, то есть фактические данные – доказательства;

3) имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Об отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Наряду с другими сведениями, которые обычно содержит определение суда первой инстанции, судья в своем определении:

– обязан указать мотивы в соответствии с ГПК РФ, по которым в принятии заявления отказано;

– вправе (но не обязан) указать, в какой именно орган заявителю следует обратиться, если дело неподведомственно суду общей юрисдикции (в арбитражный суд, в Конституционный Суд и т.д.), и как устранить обстоятельства, которые препятствуют возникновению дела (например, подать заявление госорганом или лицом, который вправе подавать иск в защиту прав и интересов других лиц, и т.д.

На определение судьбы об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

Судья возвращает исковое заявление в случае, если (ст. 135 ГПК РФ):

1) истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором;

2) дело неподсудно данному суду (иначе говоря, если исковое заявление подается без учета правил о территориальной, родовой, договорной или исключительной подсудности);

3) исковое заявление подано недееспособным лицом;

– вследствие недостижения возраста совершеннолетия, за исключением эмансипированных граждан.

Несовершеннолетний может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипации).

Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, защищают в процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, защищают в процессе их законные представители – родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

– вследствие того, что вступило в силу решение суда о признании лица недееспособным либо ограниченно дееспособным.

Права, свободы и законные интересы граждан, признанных недееспособными, защищают в процессе их законные представители – родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом;

4) исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд (например, работником организации, не имеющим доверенности от руководителя данной организации, адвокатом, не имеющим ордера, выданного адвокатским образованием, и пр.). Аналогично решается вопрос и в случаях, когда заявление подается лицом, которое не может быть представителем в суде (судьи, следователи, прокуроры не могут быть представителями в суде, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей);

5) в производстве этого или другого суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

6) до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления.

О возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела. Определение суда должно быть вынесено в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд и вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение.

На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба.

Оставление искового заявления без движения **(ст. 136 ГПК РФ).**

Судья выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков, *установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных ГПК РФ:*

– о письменной форме и сведениях, которые должны быть в него включены;

– в том случае, если заявитель не приложил к иску копии (по числу ответчиков), а также документы, которые по требованию судьи должны быть приложены к данному исковому заявлению;

– исковое заявление не было оплачено госпошлиной (или оплачено не в полном размере). Однако если лицо освобождено от уплаты госпошлины или если ему предоставлена отсрочка, рассрочка в уплате госпошлины либо сумма госпошлины уменьшена, то оставлять заявление без движения нельзя.

В случае, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами.

На определение суда об оставлении искового заявления без движения может быть подана частная жалоба.

| Отказ в принятии искового заявления (ст. 134 ГПК РФ) | Возвращение искового заявления (ст. 135 ГПК РФ) | Оставление искового заявления без движения (ст. 136 ГПК РФ) |
|---|--|--|
| Препятствует повторному обращению с иском в суд | Не препятствует вторичному обращению с иском в суд после того, как будут устранены нарушения | Исковое заявление остается в суде до исправления в нем недостатков. Если недостатки в представленный судьей срок не устранены, иск считается неподанным и возвращается заявителю, что не препятствует вторичному обращению с иском в суд |

6.2. Возможность предъявления встречного иска ответчиком

На любой стадии процесса, но обязательно до вынесения судом решения по делу, то есть в ходе рассмотрения дела по существу, ответчик вправе предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Встречный иск является одним из процессуальных способов защиты ответчиком своих прав и законных интересов от заявленных к нему требований истца. Целью подачи встречного иска является совместное рассмотрение и разрешение его с первоначальным иском.

Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска, то есть такой иск должен соответствовать определенной законом письменной форме и требованиям, оплачен госпошлиной, к нему должны быть приложены все необходимые документы и пр. (см. гл. 6 настоящей книги).

Так же как и первоначальный иск, судья вправе оставить встречный иск без движения, отказать в его принятии, вернуть заявителю по тем же основаниям, что и первоначальный иск (см. вышеизложенное). Об отказе принять встречный иск (оставлении его без движения) судья также выносит определение, на которое может быть подана частная жалоба.

Судья принимает встречный иск в случае, если:

1) встречное требование направлено к зачету первоначального требования.

Если требование возникает из гражданско-правовых обязательств, нужно руководствоваться правилами ст. 410–412 ГК РФ.

В соответствии со ст. 410 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. При этом (ст. 411 ГК РФ) не допускается зачет требований:

– если по заявлению другой стороны к требованию подлежит применению срок исковой давности и этот срок истек;

- о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью;
- о взыскании алиментов;
- о пожизненном содержании;
- в иных случаях, предусмотренных законом или договором;

2) удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;

3) между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Отсутствие любого из условий, упомянутых выше, делает принятие встречного иска невозможным.

Определение об отказе в принятии встречного иска по мотиву отсутствия условий, указанных выше, не препятствует вторичному обращению заявителя в суд путем предъявления самостоятельного искового заявления и возбуждения по нему другого производства.

О принятии встречного иска судья выносит определение. В нем помимо других обязательных сведений судья указывает мотивы, по которым он принял этот иск.

6.3. Меры по обеспечению иска (наложения ареста на имущество и пр.)

В целях исполнения в будущем вступившего в законную силу судебного акта и предотвращения причинения значительного ущерба лицу, обратившемуся за судебной защитой своих прав и законных интересов, по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Мерами по обеспечению иска могут быть:

1) наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;

2) запрещение ответчику совершать определенные действия;

3) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;

4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);

5) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

В необходимых случаях судья или суд может принять иные меры по обеспечению иска, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. Судьей или судом может быть допущено несколько мер по обеспечению иска.

При нарушении запрещений ответчиком или другим лицам совершать определенные действия, виновные лица подвергаются штрафу в размере до десяти установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда. Кроме того, истец вправе в судебном порядке требовать от этих лиц возмещения убытков, причиненных неисполнением определения суда об обеспечении иска.

Меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

О принятых мерах по обеспечению иска судья или суд незамедлительно сообщает в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение.

Заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле. О принятии мер по обеспечению иска судья или суд выносит определение.

Определение суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

На основании определения суда об обеспечении иска судья или суд выдает истцу исполнительный лист и направляет ответчику копию определения суда.

По заявлению лица, участвующего в деле, допускается замена одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска в порядке, установленном для рассмотрения заявления об обеспечении иска.

При обеспечении иска о взыскании денежной суммы ответчик взамен принятых судом мер по обеспечению иска вправе внести на счет суда истребуемую истцом сумму.

Обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению ответчика либо по инициативе судьи или суда.

Вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению вопроса об отмене обеспечения иска.

В случае отказа в иске принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления в законную силу решения суда. Однако судья или суд одновременно **с принятием решения суда** или после его принятия может вынести определение суда об отмене мер по обеспечению иска. При удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие **до исполнения решения суда**.

Об отмене мер по обеспечению иска судья или суд незамедлительно сообщает в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение.

На все определения суда об обеспечении иска может быть подана частная жалоба.

В случае, если определение суда об обеспечении иска было вынесено без извещения лица, подавшего жалобу, срок подачи жалобы исчисляется со дня, когда такому лицу стало известно это определение.

Подача частной жалобы на определение суда об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения. подача частной жалобы на определение суда об отмене обеспечения иска или о замене одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска приостанавливает исполнение определения суда.

Судья или суд, допуская обеспечение иска, может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков. Ответчик после вступления в законную силу решения суда, которым в иске отказано, вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, принятыми по просьбе истца.

ГЛАВА 7.

Как проходит судебный процесс

Судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда.

7.1. Предварительное заседание

После принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует совершить сторонам (истцу и ответчику), другим лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому гражданскому делу и проводится судьей с участием сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей.

При подготовке дела к судебному разбирательству истец или его представитель:

1) передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска;

2) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Истец вправе соединить в одном заявлении несколько исковых требований, связанных между собой. При этом судья выделяет одно или несколько соединенных исковых требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет целесообразно.

Ответчик или его представитель:

1) уточняет исковые требования истца и фактические основания этих требований;

2) представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований;

3) передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска;

4) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья:

1) разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;

2) опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;

3) опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены;

4) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований.

Судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам или различных истцов к одному ответчику, с учетом мнения сторон вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения, если признает, что такое объединение будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела;

5) принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий;

6) извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации;

7) разрешает вопрос о вызове свидетелей;

8) назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;

9) по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;

10) в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;

11) направляет судебные поручения;

12) принимает меры по обеспечению иска;

13) совершает иные необходимые процессуальные действия;

14) разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте.

Судья направляет или вручает ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требование истца, и предлагает представить в установленный им срок доказательства в обоснование своих возражений. Судья разъясняет, что непредставление ответчиком доказательств

и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются:

- уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;
- разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;
- представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;
- примирение сторон.

Предварительное судебное заседание (беседа) имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Предварительное судебное заседание проводится судьей единолично. Стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания. Стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства.

По сложным делам с учетом мнения сторон судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы установленных ГК РФ сроков рассмотрения и разрешения дел.

При наличии определенных обстоятельств производство по делу в предварительном судебном заседании может быть приостановлено или прекращено, заявление оставлено без рассмотрения.

Так, суд **обязан приостановить** производство по делу в случае:

– смерти гражданина, если спорное правоотношение допускает правопреемство, или реорганизации юридического лица, которые являются сторонами в деле или третьими лицами с самостоятельными требованиями;

– признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным;

– участия ответчика в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов или просьбы истца, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов;

– невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве;

– обращения суда в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции Российской Федерации.

Суд **может** по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе **приостановить** производство по делу в случае:

– нахождения стороны в лечебном учреждении;

– розыска ответчика;

– назначения судом экспертизы;

– назначения органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей;

– направления судом судебного поручения в соответствии с ГПК РФ (например, для получения доказательств, находящихся в другом городе или районе, суд, рассматривающий дело, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия).

Производство по делу возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, на основании заявления лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. При возобновлении производства суд извещает об этом лиц, участвующих в деле.

Суд **прекращает** производство по делу в случае, если:

- дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным ГПК РФ (поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя);

- имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

- истец отказался от иска и отказ принят судом;

- стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом;

- имеется ставшее обязательным для сторон, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;

- после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена.

Производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Суд **оставляет заявление без рассмотрения** в случае, если:

- истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора;

- заявление подано недееспособным лицом;
- заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска;
- в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- имеется соглашение сторон о передаче данного спора на рассмотрение и разрешение третейского суда и от ответчика до начала рассмотрения дела по существу поступило возражение относительно рассмотрения и разрешения спора в суде;
- стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову (на предварительном заседании по этому основанию заявление без рассмотрения не оставляют);
- истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу (на предварительном заседании по этому основанию заявление без рассмотрения не оставляют).

Суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям неявки одной из сторон или обеих сторон, если истец или ответчик представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду.

Как уже было сказано выше, о приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения выносятся определения суда. На определение суда может быть подана частная жалоба.

В предварительном судебном заседании может рассматриваться возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного федеральным законом срока обращения в суд.

При установлении факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд судья

принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу. Решение суда может быть обжаловано в апелляционном или кассационном порядке.

О проведенном предварительном судебном заседании составляется протокол в соответствии с ГПК РФ.

Протокол судебного заседания должен отражать все существенные сведения о разбирательстве дела.

В протоколе судебного заседания указываются:

- 1) дата и место судебного заседания;
- 2) время начала и окончания судебного заседания;
- 3) наименование суда, рассматривающего дело, состав суда и секретарь судебного заседания;
- 4) наименование дела;
- 5) сведения о явке лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков;
- 6) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам их процессуальных прав и обязанностей;
- 7) распоряжения председательствующего и вынесенные судом в зале судебного заседания определения;
- 8) заявления, ходатайства и объяснения лиц, участвующих в деле, их представителей;
- 9) показания свидетелей, разъяснения экспертами своих заключений, консультации и пояснения специалистов;
- 10) сведения об оглашении письменных доказательств, данные осмотра вещественных доказательств, прослушивания аудиозаписей, просмотра видеозаписей;
- 11) содержание заключений прокурора и представителей государственных органов, органов местного самоуправления;
- 12) содержание судебных прений;
- 13) сведения об оглашении и о разъяснении содержания решения суда и определений суда, разъяснении порядка и срока их обжалования;
- 14) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их прав на ознакомление с протоколом и подачу на него замечаний;
- 15) дата составления протокола.

Протокол составляется в судебном заседании секретарем судебного заседания. Протокол составляется в письменной форме. Для обеспечения полноты составления протокола суд может использовать стенографирование, средства аудио-записи и иные технические средства.

При этом в протоколе указывается на использование секретарем судебного заседания средств аудиозаписи и иных технических средств для фиксирования хода судебного заседания. Носитель аудиозаписи приобщается к протоколу судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе ходатайствовать об оглашении какой-либо части протокола, о внесении в протокол сведений об обстоятельствах, которые они считают существенными для дела.

Протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее чем через три дня после окончания судебного заседания, протокол отдельного процессуального действия – не позднее чем на следующий день после дня его совершения.

Протокол судебного заседания подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания. Все внесенные в протокол изменения, дополнения, исправления должны быть оговорены и удостоверены подписями председательствующего и секретаря судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и в течение пяти дней со дня его подписания подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

Замечания на протокол рассматривает подписавший его судья – председательствующий в судебном заседании, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит мотивированное определение об их полном или частичном отклонении. Замечания приобщаются к делу во всяком случае.

Замечания на протокол должны быть рассмотрены в течение пяти дней со дня их подачи.

7.2. Судебное разбирательство

Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызывает других участников процесса.

Разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

Судья, рассматривающий дело единолично, выполняет обязанности председательствующего. При коллегиальном рассмотрении дела в районном суде председательствует судья или председатель этого суда, в заседаниях других судов – судья, председатель или заместитель председателя соответствующего суда.

Председательствующий руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу. В случае возражений кого-либо из участников процесса относительно действий председательствующего эти возражения заносятся в протокол судебного заседания. Председательствующий дает разъяснения относительно своих действий, а при коллегиальном рассмотрении дела разъяснения даются всем составом суда.

Председательствующий принимает необходимые меры по обеспечению надлежащего порядка в судебном заседании. Распоряжения председательствующего обязательны для всех участников процесса, а также для граждан, присутствующих в зале заседания суда.

Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещест-

венные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи.

Разбирательство дела происходит устно и при неизменном составе судей. В случае замены одного из судей в процессе рассмотрения дела разбирательство должно быть проведено с самого начала.

Судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, за исключением времени, назначенного для отдыха. До окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие гражданские, уголовные и административные дела.

При входе судей в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают. Объявление решения суда, а также объявление определения суда, которым заканчивается дело без принятия решения, все присутствующие в зале заседания выслушивают стоя.

Участники процесса обращаются к судьям со словами: «Уважаемый суд!», и свои показания и объяснения они дают стоя. Отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего.

Судебное разбирательство происходит в условиях, обеспечивающих надлежащий порядок в судебном заседании и безопасность участников процесса.

Надлежащему порядку в судебном заседании не должны мешать действия граждан, присутствующих в зале заседания и осуществляющих разрешенные судом фотосъемку и видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио и телевидению. Эти действия должны осуществляться на указанных судом местах в зале заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле, могут быть ограничены судом во времени.

Участники процесса и все присутствующие в зале судебного заседания граждане обязаны соблюдать установленный порядок в судебном заседании.

Лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующий от имени суда объявляет предупреждение.

При повторном нарушении порядка лицо, участвующее в деле, или его представитель могут быть удалены из зала су-

дебного заседания на основании определения суда на все время судебного заседания или часть его. В последнем случае председательствующий знакомит лицо, вновь допущенное в зал заседания, с процессуальными действиями, совершенными в его отсутствие. Граждане, присутствующие в судебном заседании, за повторное нарушение порядка удаляются по распоряжению председательствующего из зала заседания суда на все время судебного заседания.

Суд также вправе наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, штраф в размере до десяти установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда (в настоящее время до 1000 рублей, Федеральный закон от 19.06.2000 года № 82-ФЗ).

В случае, если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, имеются признаки преступления, судья направляет соответствующие материалы в органы дознания или предварительного следствия для возбуждения уголовного дела в отношении нарушителя.

В случае массового нарушения порядка гражданами, присутствующими в судебном заседании, суд может удалить из зала заседания суда граждан, не являющихся участниками процесса, и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании или отложить разбирательство дела.

В назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по гражданскому делу лиц явился, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия.

Председательствующий устанавливает личность явившихся участников процесса, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей.

Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду кандидатуру переводчика.

Председательствующий разъясняет переводчику его обязанность переводить объяснения, показания, заявления лиц,

не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, а лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, содержание имеющихся в деле объяснений, показаний, заявлений лиц, участвующих в деле, свидетелей и оглашаемых документов, аудиозаписей, заключений экспертов, консультаций и пояснений специалистов, распоряжений председательствующего, определения или решения суда.

Переводчик вправе задавать присутствующим при переводе участникам процесса вопросы для уточнения перевода, знакомиться с протоколом судебного заседания или отдельного процессуального действия и делать замечания по поводу правильности перевода, подлежащие занесению в протокол судебного заседания.

Председательствующий предупреждает переводчика об ответственности, предусмотренной Уголовным кодексом Российской Федерации, за заведомо неправильный перевод и приобщает его подписку об этом к протоколу судебного заседания.

В случае уклонения переводчика от явки в суд или от надлежащего исполнения своих обязанностей он может быть подвергнут штрафу в размере до десяти установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда (в настоящее время до 1000 рублей).

Указанные положения закона распространяются также на лицо, владеющее навыками сурдоперевода.

Явившиеся свидетели удаляются из зала судебного заседания. Председательствующий принимает меры для того, чтобы допрошенные свидетели не общались с недопрошенными свидетелями.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в судебном заседании в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителей сторон и третьих лиц, а также в качестве эксперта, специалиста, переводчика, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять самоотводы и отводы.

Основания для самоотводов и отводов, порядок их разрешения и последствия удовлетворения заявлений о

самоотводах и об отводах определяются статьями 16–21 ГПК РФ.

Так, в соответствии со ст.ст. 16–21 ГПК РФ мировой судья, а также судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он:

1) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика;

2) является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

3) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

В состав суда, рассматривающего дело, не могут входить лица, состоящие в родстве между собой.

Мировой судья, рассматривавший дело, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции.

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде кассационной или надзорной инстанции.

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в судах первой и надзорной инстанций.

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде надзорной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в судах первой и кассационной инстанций.

Основания для отвода судьи, указанные выше, распространяются также на прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика.

Эксперт или специалист, кроме того, не может участвовать в рассмотрении дела, если он находился либо находится в служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, участвующих в деле, их представителей.

Участие прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика в предыдущем рассмотре-

нии данного дела в качестве соответственно прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика не является основанием для их отвода.

При наличии оснований для отвода, указанных выше, мировой судья, судья, прокурор, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик обязаны заявить самоотвод. По тем же основаниям отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле, или рассмотрен по инициативе суда.

Самоотвод или отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу. Заявление самоотвода или отвода в ходе дальнейшего рассмотрения дела допускается только в случае, если основание для самоотвода или отвода стало известно лицу, заявляющему самоотвод или отвод, либо суду после начала рассмотрения дела по существу.

В случае заявления отвода суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, а также лица, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения. Вопрос об отводе разрешается определением суда, вынесенным в совещательной комнате.

Вопрос об отводе, заявленном судье, рассматриваемому делу единолично, разрешается тем же судьей. При рассмотрении дела судом коллегиально вопрос об отводе судьи разрешается этим же составом суда в отсутствие отводимого судьи. При равном количестве голосов, поданных за отвод и против отвода, судья считается отведенным. Вопрос об отводе, заявленном нескольким судьям или всему составу суда, разрешается этим же судом в полном составе простым большинством голосов.

Вопрос об отводе прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика разрешается судом, рассматривающим дело.

В случае отвода мирового судьи, рассматривающего дело, оно передается районным судом другому мировому судье, действующему на территории того же судебного района, или, если такая передача невозможна, оно передается вышестоящим судом мировому судье другого района.

В случае отвода судьи либо отвода всего состава суда при рассмотрении дела в районном суде дело рассматривается в том же суде другим судьей или другим составом суда либо передается на рассмотрение в другой районный суд вышестоящим судом, если в районном суде, в котором рассматривается дело, замена судьи становится невозможной.

В случае отвода судьи либо отвода всего состава суда при рассмотрении дела в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, Верховном Суде Российской Федерации дело рассматривается в том же суде другим судьей или другим составом суда.

Дело должно быть передано в Верховный Суд Российской Федерации для определения суда, в котором оно будет рассматриваться, если в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области или суде автономного округа после удовлетворения заявлений об отводах либо по причинам, указанным выше, невозможно образовать новый состав суда для рассмотрения данного дела.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, а сторонам также их права, предусмотренные статьей 39 ГПК РФ.

Ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются на основании определений суда после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле.

Лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

В случае, если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными.

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства. О рассмотрении дела в таком порядке суд выносит определение.

При участии в деле нескольких ответчиков рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно в случае неявки в судебное заседание всех ответчиков.

При этом в случае, если явившийся в судебное заседание истец не согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика, суд откладывает рассмотрение дела и направляет ответчику извещение о времени и месте нового судебного заседания.

При изменении истцом предмета или основания иска, увеличении размера исковых требований суд не вправе рассмотреть дело в порядке заочного производства в данном судебном заседании.

При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд проводит судебное заседание в общем порядке, исследует доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, учитывает их доводы и принимает решение, которое именуется заочным.

Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда.

Суд может отложить разбирательство дела по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой его представителя по уважительной причине.

В случае неявки в судебное заседание свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, о возможности рассмотрения дела в отсутствие свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков и выносит определение о продолжении судебного разбирательства или о его отложении.

В случае, если вызванный свидетель, эксперт, специалист, переводчик не явился в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, он может быть подвергнут штрафу в размере до десяти установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда (в настоящее время до 1000 рублей). Свидетель при неявке в судебное заседание без уважительных причин по вторичному вызову может быть подвергнут принудительному приводу.

Отложение разбирательства дела допускается в случаях, предусмотренных ГПК РФ, а также в случае, если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса, предъявления встречного иска, необходимости представления или истребования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле других лиц, совершения иных процессуальных действий.

При отложении разбирательства дела назначается дата нового судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова участников процесса или истребования доказательств, о чем явившимся лицам объявляется под расписку. Неявившиеся лица и вновь привлекаемые к участию в процессе лица извещаются о времени и месте нового судебного заседания.

Разбирательство дела после его отложения начинается сначала.

В случае, если стороны не настаивают на повторении объяснений всех участников процесса, знакомы с материалами дела, в том числе с объяснениями участников процесса, данными ранее, состав суда не изменился, суд вправе предоставить возможность участникам процесса подтвердить ра-

нее данные объяснения без их повторения, дополнить их, задать дополнительные вопросы.

При отложении разбирательства дела суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют стороны. Вторичный вызов этих свидетелей в новое судебное заседание допускается только в случае необходимости.

Председательствующий разъясняет эксперту и специалисту (если таковые участвуют в деле) их права и обязанности, а также предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем у него берется подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

7.2.1. Начало рассмотрения дела по существу

Рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего или кого-либо из судей. Затем председательствующий выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны закончить дело заключением мирового соглашения.

Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае, если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Суд разъясняет истцу, ответчику или сторонам последствия отказа от иска, признания иска или заключения мирового соглашения сторон.

При отказе истца от иска и принятии его судом или утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производ-

ство по делу. В определении суда должны быть указаны условия утверждаемого судом мирового соглашения сторон. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

В случае непринятия судом отказа истца от иска, признания иска ответчиком или неутверждения мирового соглашения сторон суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.

7.2.2. Объяснения лиц, участвующих в деле

Гражданская процессуальная правоспособность (т.е. способность лица иметь гражданские процессуальные права, например, право обращаться в суд, знакомиться с материалами дела, заявлять ходатайства, представлять доказательства и т.п., пользоваться родным языком в ходе судопроизводства и пр.) признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

Способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность) принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет (как гражданам России, так и гражданам иностранных государств, а также лицам без гражданства (учитывая правила ст. 399 ГПК РФ), и организациям (любым коммерческим и некоммерческим организациям, обладающим статусом юридического лица, в том числе иностранным организациям).

В соответствии со ст.ст. 399, 400 ГПК РФ гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства определяются их личным законом. Личным законом иностранного гражданина является право страны, гражданство которой гражданин

имеет. В случае, если гражданин наряду с гражданством Российской Федерации имеет и иностранное гражданство, его личным законом считается российское право. При наличии у гражданина нескольких иностранных гражданств его личным законом считается право страны, в которой гражданин имеет место жительства. В случае, если иностранный гражданин имеет место жительства в Российской Федерации, его личным законом считается российское право. Личным законом лица без гражданства считается право страны, в которой это лицо имеет место жительства.

Лицо, не являющееся на основе личного закона процессуально дееспособным, может быть на территории Российской Федерации признано процессуально дееспособным, если оно в соответствии с российским правом обладает процессуальной дееспособностью.

Личным законом иностранной организации считается право страны, в которой организация учреждена. На основе личного закона иностранной организации определяется ее процессуальная правоспособность.

Иностранная организация, не обладающая в соответствии с личным законом процессуальной правоспособностью, может быть на территории Российской Федерации признана правоспособной в соответствии с российским правом.

Процессуальная правоспособность международной организации устанавливается на основе международного договора, в соответствии с которым она создана, ее учредительных документов или соглашения с компетентным органом Российской Федерации.

Несовершеннолетний гражданин может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипации). Такой несовершеннолетний обладает в полном объеме гражданскими правами и несет обязанности.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно (т.е. без согласия родителей, усыновителей, попечителей) распоряжаться своим заработком (иными до-

ходами), иметь авторские права, вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими, совершать иные сделки, предусмотренные ст. 28 ГК РФ. Кроме того, с 16 лет возникает право быть членом кооператива. В делах, связанных с членством несовершеннолетнего в кооперативах, он вправе лично защищать свои права и законные интересы в суде. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут имущественную ответственность по упомянутым сделкам (ст. 26 ГК РФ).

Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, защищают в процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности.

Основания, по которым гражданин может быть признан ограниченно дееспособным, установлены ст. 30 ГК РФ исчерпывающим образом.

Гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается попечительство.

Если основания, в силу которых гражданин был ограничен в дееспособности, отпали, суд отменяет ограничение его дееспособности. На основании решения суда отменяется установленное над гражданином попечительство.

Ограниченно дееспособный гражданин вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки.

Совершать другие сделки, а также получать заработок, пенсию и иные доходы и распоряжаться ими он может лишь с согласия попечителя. Однако такой гражданин самостоятельно несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за причиненный им вред.

Права, свободы и законные интересы граждан, признанных недееспособными, защищают в процессе их за-

конные представители – опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

В соответствии со ст. 29 ГК РФ гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается опека.

Если основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным, отпали, суд признает его дееспособным. На основании решения суда отменяется установленная над ним опека.

От имени гражданина, признанного недееспособным, сделки совершает его опекун.

Лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным статьями 4, 46 и 47 ГПК РФ, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Лица, участвующие в деле, имеют право:

- знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии;
- заявлять отводы;
- представлять доказательства и участвовать в их исследовании;
- задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам;
- заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств;
- давать объяснения суду в устной и письменной форме;
- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам;

– возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;

– обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные ГПК РФ, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве (о взыскании компенсации за фактическую потерю времени в результате систематического противодействия правильному и своевременному рассмотрению разрешению дела, о распределении судебных расходов между сторонами и др.).

Сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик.

Лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца.

Истцом или ответчиком могут быть:

– граждане России, иностранные граждане, лица без гражданства, лица, имеющие двойное гражданство (в т.ч. двух и более иностранных государств), с учетом правил ст. 399 ГПК (смотрите выше). Безусловно, и истец, и ответчик должны обладать гражданской процессуальной дееспособностью;

– юридические лица, причем не только, например, государственные или муниципальные предприятия, коммерческие и некоммерческие организации и организация (объединение), не являющаяся юридическим лицом.

За защитой нарушенных прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц могут также обратиться:

– различные органы федеральной исполнительной власти (например, министерства, их департаменты, управления, отделы);

– органы исполнительной власти субъектов России (например, департамент здравоохранения правительства г. Москвы, управление народного образования, органы социальной защиты населения какой-либо области);

– органы местного самоуправления (например, органы опеки и попечительства).

В случаях, предусмотренных законом, в суд могут обратиться профсоюзы (например, в защиту работников, ст. 387 ТК), иное юридическое лицо, в целях защиты прав и законных интересов других лиц.

В ряде случаев и граждане вправе обращаться в суд за защитой прав и интересов других граждан (например, законные представители).

Иск может быть предъявлен в суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие). Такой иск должен быть подписан всеми истцами, в исковом заявлении необходимо указать Ф.И.О. или наименование всех истцов, место жительства истцов (место нахождения организации), а также их представителей, если заявление подается через них.

Процессуальное соучастие допускается, если:

1) предметом спора являются общие права или обязанности нескольких истцов или ответчиков;

2) права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание;

3) предметом спора являются однородные права и обязанности.

В случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения суд привлекает его или их к участию в деле по своей инициативе. После привлечения соответчика или соответчиков подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала.

Каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно, поэтому отказ одного из них от иска вовсе не означает, что и другие отказались от своих требований. По поводу требования истца, отказавшегося от иска, дело прекращается (определением суда), по поводу других – дело рассматривается по существу. Точно так же признание ответчиком требований одного из истцов не означает, что он признал иски остальных. Однако все истцы (равно как и все ответчики) признаются лицами, выступающими в качестве одной стороны и в отношении друг друга в рамках данного дела никаких прав не имеют (включая права требования).

Соучастники (не в смысле соучастники преступления) могут поручить ведение дела одному или нескольким из соучастников. В связи с этим остальные истцы (ответчики) должны выдать данному соучастнику доверенность, оформленную в соответствии с законом.

Суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим. После замены ненадлежащего ответчика надлежащим, о чем выносится определение, подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала.

В случае, если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, о чем делается запись в протоколе судебного заседания либо в протоколе совершения процессуальных действий в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, суд рассматривает дело по предъявленному иску.

Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

Во всех упомянутых выше случаях лицо, в интересах которого начато гражданское дело:

– должно быть извещено судом. Это делается путем направления ему судебной повестки о времени и месте судебного заседания и с указанием, в качестве кого лицо вызывается в суд;

– участвует в рассмотрении дела в качестве истца, обладая всеми правами последнего.

Истец вправе:

– изменить основание или предмет иска.

Основание иска – это обстоятельства, на которых истец основывает свое требование. Например, в *иске о взыскании заработной платы*: работник – доказать факт уклонения работодателя от обязанностей по ее уплате и пр.

Предмет иска – это конкретное требование истца к ответчику (например, о взыскании денежной компенсации за несвоевременную выплату зарплаты и пр.). Истец обращается в суд для того, чтобы последний своим решением обязал ответчика это требование исполнить.

Одновременно изменить и основание, и предмет искового заявления нельзя;

– увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Размер исковых требований – это цена иска, если иск подлежит оценке;

– отказаться от иска.

Заявление истца об отказе от иска, сделанное в зале судебного заседания (т.е. после начала рассмотрения дела по существу), заносится в протокол судебного заседания и подписывается истцом. Если отказ от иска был изложен в адресованном суду письменном заявлении, оно приобщается к делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания. Отказ от иска может быть как полным, так и частичным.

О принятии отказа от иска суд выносит определение, которым одновременно прекращает производство по делу. Последствия отказа от иска изложены в ст.ст. 220, 221 ГПК РФ, производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Ответчик вправе:

– признать иск.

Признать иск можно либо путем заявления в зале судебного заседания (оно заносится в протокол судебного заседания и подписывается ответчиком), либо направив в адрес суда письменное заявление (оно приобщается к делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания).

При признании ответчиком иска выносится решение, удовлетворяющее заявленным требованиям.

Стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Мировое соглашение представляет собой письменный договор между истцом и ответчиком об устранении спора. В договоре могут быть предусмотрены условия, которые каждая из сторон обязуется исполнить. Мировое соглашение допустимо и в стадии возбуждения, и в стадии подготовки дела, и в ходе судебного разбирательства, и в ходе кассационного или надзорного производства. Однако данный договор (мировое соглашение) вступает в силу лишь после утверждения его судом. Если мировое соглашение заключено в ходе рассмотрения дела по существу, его условия заносятся в протокол судебного заседания, а само оно подписывается обеими сторонами. Мировое соглашение может быть выражено и в письменном заявлении сторон, адресованном суду (оно приобщается к делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания). Об утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращает производство по делу. Последствия заключения мирового соглашения изложены в ст.ст. 220, 221 ГПК РФ, производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. Например, если суд установит, что, признав иск о выселении, ответчик (собственник квартиры) остается без жилья, а сам иск был основан на кабль-

ной сделке или сделке, совершенной под влиянием насилия. Это противоречило бы и ст. 40 Конституции, и ст. 179 ГК РФ. Когда суд не принимает признание иска или не утверждает мировое соглашение, он выносит об этом определение и продолжает рассматривать дело по существу.

При изменении основания или предмета иска, увеличении размера исковых требований течение срока рассмотрения дела, предусмотренного ГПК РФ, начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия судебного постановления *судом первой инстанции*.

По существу третье лицо вступает в дело, которое возбуждено не по его инициативе (т.е. не оно подавало исковое заявление), но относительно которого оно имеет свой интерес (основанный на нормах гражданского, семейного, трудового и т.д. законодательства). Лицо, не являющееся стороной в деле, заявило самостоятельные (т.е. не зависящие от требований истца) требования. При этом требования могут быть предъявлены только к истцу или только к ответчику, и к истцу, и к ответчику одновременно. Например, если суд рассматривает спор о признании права собственности на квартиру, незаконно занимаемую ответчиком, а третье лицо заявляет, что эту квартиру купило оно (предъявив договор купли-продажи, заключенный в установленном порядке): в данном случае и истец, и ответчик занимают процессуальное место ответчика по отношению к такому лицу.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, пользуются всеми правами и несут все обязанности истца (соблюдение требования закона к иску, уплата госпошлины и пр.)

В отношении лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, судья выносит определение о признании их третьими лицами в рассматриваемом деле или об отказе в признании их третьими лицами, на которое может быть подана частная жалоба.

При вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, рассмотрение дела производится с самого начала.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика *до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу*, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Такие третьи лица хотя и не заявляют самостоятельные требования, но в той или иной степени заинтересованы в исходе дела, поскольку принятый судебный акт может повлиять и на их интересы.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, могут вступить в дело также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

Чаще всего третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, вступают в дело по инициативе ответчика, реже – по инициативе истца, по инициативе других лиц, участвующих в деле (к примеру, прокурора, если он участвует в деле) или по инициативе суда. Указанные третьи лица могут вступить в дело также и по собственной инициативе. Заявление об этом должно иметь письменную форму и быть сделано до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу.

Ходатайство лиц, участвующих в деле, может быть заявлено как в ходе подготовки, так и в ходе разбирательства дела в зале судебного заседания.

О вступлении в дело третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, выносится определение суда. Если суд привлечет третье лицо в ходе рассмотрения дела (а не в стадии подготовки дела к судебному разбирательству), то разбирательство дела может быть отложено по основаниям, указанным в ГПК РФ. Так, в соответствии со ст. 169 ГПК РФ отложение разбирательства дела допускается в случае, если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании

вследствие привлечения к участию в деле других лиц. При этом при отложении разбирательства дела назначается дата нового судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова участников процесса, о чем явившимся лицам объявляется под расписку. Разбирательство дела после его отложения начинается сначала.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны (истца или ответчика), от которой они вступили в дело, за исключением права:

- на изменение основания или предмета иска;
- на увеличение или уменьшение размера исковых требований;
- на отказ от иска;
- на признание иска;
- на заключение мирового соглашения;
- на предъявление встречного иска;
- на требование принудительного исполнения решения суда.

Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья (например, если он признан инвалидом по зрению, слуху, немой и т.п.), возрасту (например, он очень стар и беспомощен), недееспособности (если суд признал его таковым) и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту

законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

Прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий. Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела.

В случаях, предусмотренных законом, **органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане** вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

Лица, подавшие заявление в защиту законных интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа органов, организаций или граждан поддерживать требование, заявленное ими в интересах другого лица, а также отказа истца от иска наступают процессуальные последствия, предусмотренные ГПК РФ.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, **государственные органы, органы местного самоуправления до принятия решения судом первой инстанции** вступают в дело по своей инициативе или по инициативе

лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, и в иных необходимых случаях суд по своей инициативе может привлечь к участию в деле государственный орган или орган местного самоуправления для достижения целей, указанных в предыдущем абзаце.

В случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

На определение суда о замене или об отказе в замене правопреемника может быть подана частная жалоба.

Граждане вправе вести свои дела в суде лично или через **представителей**. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители.

Полномочия органов, ведущих дела организаций, подтверждаются документами, удостоверяющими служебное положение их представителей, а при необходимости учредительными документами.

От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии.

Представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, которые в соответствии с законом не могут быть представителями в суде. Законные представители имеют полномочия представителей в силу закона.

Полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 185 ГК РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами.

Доверенность от имени физических лиц (судебная доверенность) должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных законом.

К нотариально удостоверенным доверенностям приравниваются:

1) доверенности военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в госпиталях, санаториях и других военно-лечебных учреждениях, удостоверенные начальником такого учреждения, его заместителем по медицинской части, старшим или дежурным врачом;

2) доверенности военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия, также доверенности рабочих и служащих, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командиром (начальником) этих части, соединения, учреждения или заведения;

3) доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальником соответствующего места лишения свободы;

4) доверенности совершеннолетних дееспособных граждан, находящихся в учреждениях социальной защиты населения, удостоверенные администрацией этого учреждения или руководителем (его заместителем) соответствующего органа социальной защиты населения.

Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены также организацией, в которой работает или учится доверитель, жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя.

Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации.

Срок действия доверенности не может превышать трех лет. Если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения.

Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна.

Лицо, которому выдана доверенность, должно лично совершать те действия, на которые оно уполномочено. Оно может передоверить их совершение другому лицу, если уполномочено на это доверенностью либо вынуждено к этому силою обстоятельств для охраны интересов выдавшего доверенность.

Передавший полномочия другому лицу должен известить об этом выдавшего доверенность и сообщить ему необходимые сведения о лице, которому переданы полномочия. Неисполнение этой обязанности возлагает на передавшего полномочия ответственность за действия лица, которому он передал полномочия, как за свои собственные.

Доверенность, выдаваемая в порядке передоверия, должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ.

Срок действия доверенности, выданной в порядке передоверия, не может превышать срока действия доверенности, на основании которой она выдана.

Действие доверенности прекращается вследствие:

- 1) истечения срока доверенности;
- 2) отмены доверенности лицом, выдавшим ее;
- 3) отказа лица, которому выдана доверенность;
- 4) прекращения юридического лица, от имени которого выдана доверенность;

5) прекращения юридического лица, которому выдана доверенность;

6) смерти гражданина, выдавшего доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;

7) смерти гражданина, которому выдана доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим.

Лицо, выдавшее доверенность, может во всякое время отменить доверенность или передоверие, а лицо, которому доверенность выдана, – отказаться от нее. Соглашение об отказе от этих прав ничтожно.

С прекращением доверенности теряет силу передоверие.

Лицо, выдавшее доверенность и впоследствии отменившее ее, обязано известить об отмене лицо, которому доверенность выдана, а также известных ему третьих лиц, для представительства перед которыми дана доверенность. Такая же обязанность возлагается на правопреемников лица, выдавшего доверенность, в случаях ее прекращения впоследствии прекращения деятельности юридического лица или смерти гражданина.

Права и обязанности, возникшие в результате действий лица, которому выдана доверенность, до того как это лицо узнало или должно было узнать о ее прекращении, сохраняют силу для выдавшего доверенность и его правопреемников в отношении третьих лиц. Это правило не применяется, если третье лицо знало или должно было знать, что действие доверенности прекратилось.

По прекращении доверенности лицо, которому она выдана, или его правопреемники обязаны немедленно вернуть доверенность.

Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде.

Представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда,

предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

Право адвоката на выступление в суде в качестве представителя удостоверяется ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием.

По делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего.

Права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

Законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом.

Законные представители предъявляют суду документы, удостоверяющие их статус и полномочия.

Законные представители могут поручить ведение дела в суде другому лицу, избранному ими в качестве представителя.

Судьи, следователи, прокуроры не могут быть представителями в суде, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

После доклада дела суд заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, а затем

других лиц, участвующих в деле. Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, дают объяснения первыми. Лица, участвующие в деле, вправе задавать друг другу вопросы. Судьи вправе задавать вопросы лицам, участвующим в деле, в любой момент дачи ими объяснений.

Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела. Такое заявление оглашается председательствующим.

В случае, если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признание, о чем судом выносится определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях.

7.2.3. Установление последовательности исследования доказательств

Суд, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, и учитывая их мнения, устанавливает последовательность исследования доказательств.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из:

- объяснений сторон и третьих лиц;
- показаний свидетелей;
- письменных доказательств;
- вещественных доказательств;
- аудио- и видеозаписей;
- заключений экспертов.

Юридические факты, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования истца и возражения ответчика, можно подразделить на:

- события (не зависят от воли лица, например наводнение, военные действия и пр.);
- действия (проявление воли лица, совершение им каких-то действий, направленных на возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей и пр.);
- общеизвестные факты.

Обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании;

- факты, установленные в судебном порядке.

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

При рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом.

Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Указанный выше перечень средств доказывания является исчерпывающим: ни стороны, ни иные лица, участвующие в деле, ни суд не могут устанавливать иные средства. Также нужно учитывать, что определенные обстоятельства дела могут быть подтверждены только определенными средствами доказывания (например письменными доказательствами), при этом они не могут подтверждаться никакими другими (например свидетельскими показаниями).

Доказательства, полученные с нарушением закона (имеются в виду любые незаконные способы: обман, угрозы, пытки, насилие, фальсификация, подлог документов и пр.), не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда. При этом необходимо учитывать положения Конституции РФ:

– в соответствии с ч. 2 ст. 21 Конституции РФ, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию;

– в соответствии с ч. 1 ст. 23 Конституции РФ, каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени;

– в соответствии с ч. 2 ст. 23 Конституции РФ, каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

В целях охраны тайны переписки и телеграфных сообщений переписка и телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены и исследованы судом в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эти переписка и телеграфные сообщения происходили. Без согласия этих лиц их переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании (ст. 182 ГПК РФ);

– в соответствии с ч. 2 ст. 50 Конституции РФ при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона;

– в соответствии со ст. 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Кроме того, федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Доказательства, полученные в нарушение упомянутых и других норм Конституции РФ, являются недопустимыми.

Уголовная ответственность может наступить при:

а) принуждении к даче свидетельских показаний, либо даче экспертом заключения путем угроз, шантажа, иных незаконных действий (ст. 302 УК);

б) фальсификации доказательств (ст. 303 УК);

в) заведомо ложных показаниях, заключении эксперта, неправильном переводе;

г) подкупе, принуждении к даче показаний или уклонении от дачи показаний, либо неправильном переводе (ст. 309 УК).

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства.

В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

В ходатайстве об истребовании доказательства должно быть обозначено доказательство, а также указано, какие об-

стоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место нахождения доказательства.

Суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств следующим образом:

1. Суд выдает стороне запрос для получения доказательства.

2. Запрашивает доказательство непосредственно.

Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его в суд или передает на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

Должностные лица или граждане, не имеющие возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный судом срок, должны известить об этом суд в течение пяти дней со дня получения запроса с указанием причин. В случае неизвещения суда, а также в случае невыполнения требования суда о представлении доказательства по причинам, признанным судом неуважительными, на виновных должностных лиц или на граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, налагается штраф – на должностных лиц в размере до десяти установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда (в настоящее время до 1000 рублей), на граждан – до пяти установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда (в настоящее время до 500 рублей).

Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц и граждан, владеющих истребуемым доказательством, от обязанности представления его суду.

3. Суд может произвести осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств по месту их хранения или месту их нахождения в случае невозможности или затруднительности доставки их в суд.

Осмотр и исследование доказательств производятся судом с извещением лиц, участвующих в деле, однако их неявка не препятствует осмотру и исследованию.

В случае необходимости для участия в осмотре и исследовании доказательств могут быть вызваны эксперты, специалисты, свидетели.

Лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты извещаются судом заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Судебная повестка является одной из форм судебных извещений и вызовов. Лица, участвующие в деле, извещаются судебными повестками о времени и месте осмотра и исследования доказательств. Вместе с извещением в форме судебной повестки или заказного письма лицу, участвующему в деле, направляются копии процессуальных документов (к примеру, определение суда).

При осмотре и исследовании доказательств по месту их нахождения составляется протокол. При этом к протоколу прилагаются составленные или проверенные при осмотре планы, схемы, чертежи, расчеты, копии документов, сделанные во время осмотра видеозаписи, фотоснимки доказательств, а также заключение эксперта и консультация специалиста в письменной форме, данные в ходе осмотра показанные свидетелей.

4. Суд, рассматривающий дело, при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе или районе, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия.

В определении суда о судебном поручении кратко излагается содержание рассматриваемого дела и указываются сведения о сторонах, месте их проживания или месте их нахождения; обстоятельства, подлежащие выяснению; доказательства, которые должен собрать суд, выполняющий поручение. Это определение обязательно для суда, которому оно адресовано, и должно быть выполнено в течение месяца со дня его получения.

На время выполнения судебного поручения производство по делу может быть приостановлено.

Выполнение судебного поручения производится в судебном заседании по правилам, установленным ГПК РФ. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к выполнению поручения. Протоколы и все собранные при выполнении поручения доказательства немедленно пересылаются в суд, рассматривающий дело.

В случае, если лица, участвующие в деле, свидетели или эксперты, давшие объяснения, показания, заключения суду, выполнявшему судебное поручение, явятся в суд, рассматривающий дело, они дают объяснения, показания, заключения в общем порядке.

Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат

все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

При оценке копии документа или иного письменного доказательства суд проверяет, не произошло ли при копировании изменение содержания копии документа по сравнению с его оригиналом, с помощью какого технического приема выполнено копирование, гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его оригинала, каким образом сохранялась копия документа.

Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств.

Допрос свидетеля

Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и место жительства.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1) представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника;

2) судьи, присяжные, народные или арбитражные заседатели – о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

3) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, – об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди.

Вправе отказаться от дачи свидетельских показаний:

- 1) гражданин против самого себя;
- 2) супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;
- 3) братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;
- 4) депутаты законодательных органов – в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;
- 5) уполномоченный по правам человека в Российской Федерации – в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей.

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

За дачу заведомо ложного показания и за отказ от дачи показаний по мотивам, не предусмотренным федеральным законом, свидетель несет ответственность, предусмотренную Уголовным кодексом Российской Федерации.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд, и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени.

До допроса свидетеля председательствующий устанавливает его личность, разъясняет ему права и обязанности свидетеля и предупреждает об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. У свидетеля берется подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность. Подписка приобщается к протоколу судебного заседания.

Свидетелю, не достигшему возраста шестнадцати лет, председательствующий разъясняет обязанность правдиво рассказать все известное ему по делу, но он не предупреждается об ответственности за неправомерный отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Каждый свидетель допрашивается отдельно.

Председательствующий выясняет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле, и предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно об обстоятельствах дела.

После этого свидетелю могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель, представитель этого лица, а затем другие лица, участвующие в деле, их представители. Судьи вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса.

В случае необходимости суд повторно может допросить свидетеля в том же или в следующем судебном заседании, а также повторно допросить свидетелей для выяснения противоречий в их показаниях.

Допрошенный свидетель остается в зале судебного заседания до окончания разбирательства дела, если суд не разрешит ему удалиться раньше.

Свидетель при даче показаний может пользоваться письменными материалами в случаях, если показания связаны с какими-либо цифровыми или другими данными, которые трудно удержать в памяти. Эти материалы предъявляются суду, лицам, участвующим в деле, и могут быть приобщены к делу на основании определения суда.

Допрос свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и допрос свидетеля в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет производятся с участием педагогического работника, который вызывается в суд. В случае необходимости вызываются также родители, усыновители, опекун или попечитель несовершеннолетнего свидетеля. Указанные лица могут с разрешения председательствующего задавать свидетелю вопросы, а также высказывать свое

мнение относительно личности свидетеля и содержания данных им показаний.

В исключительных случаях, если это необходимо для установления обстоятельств дела, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания на основании определения суда может быть удалено то или иное лицо, участвующее в деле, или может быть удален кто-либо из граждан, присутствующих в зале судебного заседания. Лицу, участвующему в деле, после возвращения в зал судебного заседания должно быть сообщено содержание показаний несовершеннолетнего свидетеля и должна быть предоставлена возможность задать свидетелю вопросы.

Свидетель, не достигший возраста шестнадцати лет, по окончании его допроса удаляется из зала судебного заседания, за исключением случая, если суд признает необходимым присутствие этого свидетеля в зале судебного заседания.

Показания свидетелей, полученные в случаях, предусмотренных ГПК РФ, оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, вправе дать по ним объяснения.

Исследование письменных доказательств

Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Подлинные документы представляются тогда, когда обстоятельства дела согласно законам или иным нормативным правовым актам подлежат подтверждению только такими документами, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда представлены копии документов, различные по своему содержанию.

Копии письменных доказательств, представленных в суд лицом, участвующим в деле, или истребуемых судом, направляются другим лицам, участвующим в деле.

Документ, полученный в иностранном государстве, признается письменным доказательством в суде, если не опровергается его подлинность и он легализован в установленном порядке.

Иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Письменные доказательства, имеющиеся в деле, по просьбе лиц, представивших эти доказательства, возвращаются им после вступления решения суда в законную силу. При этом в деле оставляются засвидетельствованные судьей копии письменных доказательств.

До вступления решения суда в законную силу письменные доказательства могут быть возвращены представившим их лицам, если суд найдет это возможным.

Письменные доказательства или протоколы их осмотра, составленные в случаях, предусмотренных ГПК РФ, оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, экспертам, специалистам. После этого лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

В целях охраны тайны переписки и телеграфных сообщений переписка и телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены и исследованы судом в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эти переписка и телеграфные сообщения происходили. Без согласия этих лиц их переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании.

Исследование вещественных доказательств

Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Вещественные доказательства хранятся в суде, за исключением случаев, установленных федеральным законом.

Вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся по месту их нахождения или в ином определенном судом месте. Они должны быть осмотрены судом, подробно описаны, а в случае необходимости сфотографированы и опечатаны. Суд и хранитель принимают меры по сохранению вещественных доказательств в неизменном состоянии.

Расходы на хранение вещественных доказательств распределяются между сторонами в соответствии со статьей 98 ГПК РФ.

Так, в соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, когда соответствующие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета, а также если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе мирового судьи, когда соответствующие расходы возмещаются за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, на территории которого действует мировой судья. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные выше судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Правила, изложенные выше, относятся также к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в апелляционной и кассационной инстанциях.

В случае, если суд вышестоящей инстанции, не передавая дело на новое рассмотрение, изменит состоявшееся решение суда нижестоящей инстанции или примет новое решение, он соответственно изменяет распределение судебных расходов. Если в этих случаях суд вышестоящей инстанции не изменил решение суда в части распределения судебных расходов, этот вопрос должен решить суд первой инстанции по заявлению заинтересованного лица.

Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, немедленно осматриваются и исследуются судом по месту их нахождения или в ином определенном судом месте, после чего возвращаются лицу, представившему их для осмотра и исследования, или передаются организациям, которые могут их использовать по назначению. В последнем случае владельцу вещественных доказательств могут быть возвращены предметы того же рода и качества или их стоимость.

О времени и месте осмотра и исследования таких вещественных доказательств извещаются лица, участвующие в деле. Неявка надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, не препятствует осмотру и исследованию вещественных доказательств.

Данные осмотра и исследования вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, заносятся в протокол.

Вещественные доказательства после вступления в законную силу решения суда возвращаются лицам, от которых они были получены, или передаются лицам, за которыми суд признал право на эти предметы, либо реализуются в порядке, определенном судом.

Предметы, которые согласно федеральному закону не могут находиться в собственности или во владении граждан, передаются соответствующим организациям.

Вещественные доказательства после их осмотра и исследования судом могут быть до окончания производства по делу воз-

вращены лицам, от которых они были получены, если последние об этом ходатайствуют и удовлетворение такого ходатайства не будет препятствовать правильному разрешению дела.

По вопросам распоряжения вещественными доказательствами суд выносит определение, на которое может быть подана частная жалоба.

Лицо, представляющее аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи.

Носители аудио- и видеозаписей хранятся в суде. Суд принимает меры для сохранения их в неизменном состоянии.

В исключительных случаях после вступления решения суда в законную силу носители аудио- и видеозаписей могут быть возвращены лицу или организации, от которых они получены. По ходатайству лица, участвующего в деле, ему могут быть выданы изготовленные за его счет копии записей.

По вопросу возврата носителей аудио- и видеозаписей суд выносит определение, на которое может быть подана частная жалоба.

Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, экспертам, специалистам. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, могут обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром. Эти заявления заносятся в протокол судебного заседания.

Протоколы осмотра на месте вещественных доказательств оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

При воспроизведении аудио- или видеозаписи, содержащей сведения личного характера, а также при ее исследовании применяются правила, предусмотренные ГПК РФ, в соответствии с которыми без согласия лиц, участвующих в указанных записях, их исследование происходит в закрытом судебном заседании.

Воспроизведение аудио- или видеозаписи осуществляется в зале заседания или ином специально оборудованном для этой цели помещении с указанием в протоколе судебного заседания признаков воспроизводящих источников доказательств и времени воспроизведения. После этого суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле. При необходимости воспроизведение аудио- или видеозаписи может быть повторено полностью либо в какой-либо части.

В целях выяснения содержащихся в аудио- или видеозаписи сведений судом может быть привлечен специалист. В необходимых случаях суд может назначить экспертизу.

В случае заявления о том, что имеющееся в деле доказательство является подложным, суд может для проверки этого заявления назначить экспертизу или предложить сторонам представить иные доказательства.

Исследование заключения эксперта

При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать.

Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; заявлять отвод эксперту; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать

перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

В определении о назначении экспертизы суд указывает наименование суда; дату назначения экспертизы; наименования сторон по рассматриваемому делу; наименование экспертизы; факты, для подтверждения или опровержения которых назначается экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; фамилию, имя и отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения, которому поручается проведение экспертизы; представленные эксперту материалы и документы для сравнительного исследования; особые условия обращения с ними при исследовании, если они необходимы; наименование стороны, которая производит оплату экспертизы.

В определении суда также указывается, что за дачу заведомо ложного заключения эксперт предупреждается судом или руководителем судебно-экспертного учреждения, если экспертиза проводится специалистом этого учреждения, об ответственности, предусмотренной Уголовным кодексом Российской Федерации.

В случае оспаривания подлинности подписи на документе или ином письменном доказательстве лицом, подпись которого имеется на нем, суд вправе получить образцы почерка для последующего сравнительного исследования. О необходимости получения образцов почерка выносится определение суда.

Получение образцов почерка судьей или судом может быть проведено с участием специалиста.

О получении образцов почерка составляется протокол, в котором отражаются время, место и условия получения об-

разцов почерка. Протокол подписывается судьей, лицом, у которого были получены образцы почерка, специалистом, если он участвовал в совершении данного процессуального действия.

Комплексная экспертиза назначается судом, если установление обстоятельств по делу требует одновременного проведения исследований с использованием **различных областей знания** или с использованием различных научных направлений в пределах одной области знания.

Комплексная экспертиза поручается нескольким экспертам. По результатам проведенных исследований эксперты формулируют общий вывод об обстоятельствах и излагают его в заключении, которое подписывается всеми экспертами.

Эксперты, которые не участвовали в формулировании общего вывода или не согласны с ним, подписывают только свою исследовательскую часть заключения.

Комиссионная экспертиза назначается судом для установления обстоятельств двумя или более экспертами в одной **области знания**.

Эксперты совещаются между собой и, придя к общему выводу, формулируют его и подписывают заключение. Эксперт, не согласный с другим экспертом или другими экспертами, вправе дать отдельное заключение по всем или отдельным вопросам, вызвавшим разногласия.

Экспертиза проводится экспертами судебно-экспертных учреждений по поручению руководителей этих учреждений или иными экспертами, которым она поручена судом.

Экспертиза проводится в судебном заседании или вне заседания, если это необходимо по характеру исследований либо при невозможности или затруднении доставить материалы или документы для исследования в заседании.

Лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, если такое присутствие может помешать исследованию, совещанию экспертов и составлению заключения.

Эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представ-

ленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

Эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.

Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.

Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов.

Эксперт дает заключение в письменной форме.

Заключение эксперта должно содержать подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы. В случае, если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены

вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

Заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным ГПК РФ. Несогласие суда с заключением должно быть мотивировано в решении или определении суда.

На время проведения экспертизы производство по делу может быть приостановлено.

В случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту.

В связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту или другим экспертам.

В определении суда о назначении дополнительной или повторной экспертизы должны быть изложены мотивы несогласия суда с ранее данным заключением эксперта или экспертов.

Заключение эксперта оглашается в судебном заседании. В целях разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого назначена экспертиза, его представитель, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле, их представители. В случае, если экспертиза назначена по инициативе суда, первым задает вопросы эксперту истец, его представитель. Судьи вправе задавать вопросы эксперту в любой момент его допроса.

Заключение эксперта исследуется в судебном заседании, оценивается судом наряду с другими доказательствами и не имеет для суда заранее установленной силы. Несогласие суда с заключением эксперта должно быть мотивировано в решении суда по делу либо в определении суда о назначении дополнительной или повторной экспертизы, проводимой в случаях и в порядке, которые предусмотрены ГПК РФ.

В необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств, воспроизведении аудио- или видеозаписи, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества).

Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать суду техническую помощь.

Специалист дает суду консультацию в устной или письменной форме, исходя из профессиональных знаний, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда.

Консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в судебном заседании и приобщается к делу. Консультации и пояснения специалиста, данные в устной форме, заносятся в протокол судебного заседания.

В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, представитель этого лица, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле, их представители. Специалисту, привлеченному по инициативе суда, первым задает вопросы истец, его представитель. Судьи вправе задавать вопросы специалисту в любой момент его допроса.

7.2.4. Окончание рассмотрения дела по существу

После исследования всех доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения по делу прокурору, представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе, выясняет у других лиц, участвующих в

деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу законченным и суд переходит к судебным прениям.

7.2.5. Судебные прения

Судебные прения состоят из речей лиц, участвующих в деле, их представителей. В судебных прениях первым выступает истец, его представитель, затем – ответчик, его представитель.

Третье лицо, заявившее самостоятельное требование относительно предмета спора в начатом процессе, и его представитель в судебных прениях выступают после сторон, их представителей. Третье лицо, не заявившее самостоятельных требований относительно предмета спора, и его представитель в судебных прениях выступают после истца или ответчика, на стороне одного из которых третье лицо участвует в деле.

Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, выступают в судебных прениях первыми.

После произнесения речей всеми лицами, участвующими в деле, их представителями они могут выступить с репликами в связи со сказанным. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику, его представителю.

Лица, участвующие в деле, их представители в своих выступлениях после окончания рассмотрения дела по существу не вправе ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснились, а также на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании.

В случае, если суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, или исследовать

новые доказательства, он выносит определение о возобновлении рассмотрения дела по существу. После окончания рассмотрения дела по существу судебные прения происходят в общем порядке.

7.2.6. Объявление решения суда

После судебных прений суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

После принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет решение суда. Затем председательствующий устно разъясняет содержание решения суда, порядок и срок его обжалования.

При объявлении только резолютивной части решения суда председательствующий обязан разъяснить, когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда.

Постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, принимается именем Российской Федерации в форме решения суда.

Решение суда принимается в совещательной комнате, где могут находиться только судья, рассматривающий дело, или судьи, входящие в состав суда по делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается.

Совещание судей происходит в порядке, предусмотренном ГПК РФ. Судьи не могут разглашать суждения, высказывавшиеся во время совещания.

Решение суда должно быть законным и обоснованным.

Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон

должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

Суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Однако суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Решение суда излагается в письменной форме председательствующим или одним из судей.

Решение суда подписывается судьей при единоличном рассмотрении им дела или всеми судьями при коллегиальном рассмотрении дела, в том числе судьей, оставшимся при особом мнении. Исправления, внесенные в решение суда, должны быть удостоверены подписями судей.

Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В вводной части решения суда должны быть указаны дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны, другие лица, участвующие в деле, их представители, предмет спора или заявленное требование.

Описательная часть решения суда должна содержать указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд.

В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

В случае отказа в иске в связи с признанием неубажительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.

Резолютивная часть решения суда должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распреде-

ление судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда.

Решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявленная резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

После объявления решения суд, принявший решение по делу, не вправе отменить или изменить его.

Суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда опiski или явные арифметические ошибки. Вопрос о внесении исправлений в решение суда рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о внесении исправлений в решение суда.

На определение суда о внесении исправлений в решение суда может быть подана частная жалоба.

Суд, принявший решение по делу, может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять дополнительное решение суда в случае, если:

1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда;

2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик;

3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Вопрос о принятии дополнительного решения суда может быть поставлен до вступления в законную силу решения суда. Дополнительное решение принимается судом после рассмотрения указанного вопроса в судебном заседании и может быть обжаловано. Лица, участвующие в деле, извеща-

ются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о принятии дополнительного решения суда.

На определение суда об отказе в принятии дополнительного решения суда может быть подана частная жалоба.

В случае неясности решения суд, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания. Разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

Вопрос о разъяснении решения суда рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о разъяснении решения суда.

На определение суда о разъяснении решения суда может быть подана частная жалоба.

Суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Указанные выше заявления рассматриваются в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению поставленного перед судом вопроса.

На определение суда об отсрочке или о рассрочке исполнения решения суда, об изменении способа и порядка его исполнения может быть подана частная жалоба.

В случае, если суд устанавливает определенные порядок и срок исполнения решения суда, обращает решение суда к немедленному исполнению или принимает меры по обеспечению его исполнения, на это указывается в резолютивной части решения суда.

При присуждении имущества в натуре суд указывает в решении суда стоимость этого имущества, которая должна быть взыскана с ответчика в случае, если при исполнении решения суда присужденное имущество не окажется в наличии.

При принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

В случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. Решение суда, обязывающее организацию или коллегиальный орган совершить определенные действия (исполнить решение суда), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, исполняется их руководителем в установленный срок. В случае неисполнения решения без уважительных причин суд, принявший решение, либо судебный пристав-исполнитель применяет в отношении руководителя организации или руководителя коллегиального органа меры, предусмотренные федеральным законом.

При принятии решения суда в пользу нескольких истцов суд указывает, в какой доле оно относится к каждому из них, или указывает, что право взыскания является солидарным.

При принятии решения суда против нескольких ответчиков суд указывает, в какой доле каждый из ответчиков должен исполнить решение суда, или указывает, что их ответственность является солидарной.

По заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

Заявление рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса об индексации присужденных денежных сумм.

На определение суда об индексации присужденных денежных сумм может быть подана частная жалоба.

Решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное (десять дней) или кассационное обжалование (десять дней), если они не были обжалованы.

В случае подачи апелляционной жалобы решение мирового судьи вступает в законную силу после рассмотрения районным судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если решением районного суда отменено или изменено решение мирового судьи и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно.

В случае подачи кассационной жалобы решение суда, если оно не отменено, вступает в законную силу после рассмотрения дела судом кассационной инстанции.

После вступления в законную силу решения суда стороны, другие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же иски, требования, на том же основании, а также оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения.

В случае, если после вступления в законную силу решения суда, на основании которого с ответчика взыскиваются периодические платежи, изменяются обстоятельства, влияющие на определение размера платежей или их продолжительность, каждая сторона путем предъявления нового иска вправе требовать изменения размера и сроков платежей.

Решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном федеральным законом.

Немедленному исполнению подлежит судебный приказ или решение суда о:

- взыскании алиментов;
- выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев;
- восстановлении на работе;
- включении гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума.

Суд может по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению решения, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным. При допущении немедленного исполнения решения суд может потребовать от истца обеспечения поворота его исполнения на случай отмены решения суда. Вопрос о немедленном исполнении решения суда может быть рассмотрен одновременно с принятием решения суда.

Вопрос о допущении немедленного исполнения решения суда разрешается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о немедленном исполнении решения суда.

На определение суда о немедленном исполнении решения суда может быть подана частная жалоба. Подача частной жалобы на определение о немедленном исполнении решения суда не приостанавливает исполнение этого определения.

Суд может обеспечить исполнение решения суда, не обращенного к немедленному исполнению, по правилам, установленным ГПК РФ (по правилам обеспечения иска).

Лицам, участвующим в деле, но не присутствующим в судебном заседании, копии решения суда высылаются не позднее чем через пять дней со дня принятия решения суда в окончательной форме.

ГЛАВА 8.

Порядок обжалования

8.1. Право апелляционного обжалования (обжалование решений мирового судьи)

Решения мировых судей могут быть обжалованы в апелляционном порядке сторонами и другими лицами, участвующими в деле, в соответствующий районный суд через мирового судью. При этом на решение мирового судьи прокурор, участвующий в деле, может принести апелляционное представление.

Апелляционная жалоба подается в вышестоящий суд через мирового судью, принявшего решение.

Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение десяти дней со дня принятия мировым судьей решения в окончательной форме.

В соответствии со ст. 199 ГПК РФ решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Таким образом, начало течения десятидневного срока на подачу апелляционной жалобы зависит от того, воспользовался ли мировой судья правом отложить составление мотивированного решения на срок, который не должен превышать пяти дней.

Пропущенный по уважительным причинам срок на подачу апелляционной жалобы, представления прокурора может быть мировым судьей восстановлен по просьбе лиц, обратившихся с соответствующим заявлением. При этом заявление о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование подается мировому судье, вынесшему оспариваемое решение, и рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для разрешения поставленного перед судом вопроса.

Поданные по истечении апелляционного срока обжалования жалобы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока, мировым судьей не должны рассматриваться и подлежат возврату лицу, которым они были поданы.

Апелляционные жалоба, представление должны содержать:

- 1) наименование районного суда, в который адресуются жалоба, представление;
- 2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения;
- 3) указание на обжалуемое решение мирового судьи;
- 4) доводы жалобы, представления;
- 5) просьбу заинтересованного лица;
- 6) перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.

В апелляционной жалобе не могут содержаться требования, не заявленные мировому судье.

Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие.

Апелляционное представление подписывается прокурором.

К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате.

Апелляционные жалоба, представление и приложенные к ним документы представляются с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

При подаче апелляционных жалобы, представления, не соответствующих требованиям, указанным выше, а также при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, мировой судья выносит определение, на основании которого **оставляет жалобу**, представление **без движения**, и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, срок для исправления недостатков.

В случае, если лицо, подавшее апелляционную жалобу, или прокурор, принесший апелляционное представление, выполнит в установленный срок указания мирового судьи, содержащиеся в определении, жалоба, представление считаются поданными в день первоначального поступления их в суд.

Апелляционная жалоба **возвращается** лицу, подавшему жалобу, апелляционное представление – прокурору в случае:

1) невыполнения в установленный срок указаний мирового судьи, содержащихся в определении суда об оставлении жалобы, представления без движения;

2) истечения срока обжалования, если в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано.

Апелляционная жалоба возвращается мировым судьей также по просьбе лица, подавшего жалобу, апелляционное представление – при отзыве его прокурором, если дело не направлено в районный суд.

Возврат апелляционной жалобы лицу, подавшему жалобу, представления прокурору осуществляется на основании определения мирового судьи. Лицо, подавшее жалобу, прокурор, принесший представление, вправе обжаловать указанное определение в районный суд.

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от нее в письменной форме, прокурор вправе отозвать апелляционное представление до принятия решения или определения районным судом. В случае принятия отказа от жалобы или отзыва представления судья выносит оп-

ределение о прекращении апелляционного производства, если решение или определение не было обжаловано другими лицами.

Мировой судья после получения апелляционных жалобы, представления, поданных в установленный ГПК РФ срок и соответствующих требованиям ГПК РФ к апелляционной жалобе, обязан направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы, представления и приложенных к ним документов.

Лица, участвующие в деле, вправе представить мировому судье возражения в письменной форме (отзыв) относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них.

По истечении срока обжалования мировой судья направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в районный суд. До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в районный суд.

Вместе с тем районный суд, получивший апелляционную жалобу, извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции проводится по правилам производства в суде первой инстанции (см. гл. 6 настоящей книги). Суд апелляционной инстанции вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства.

Суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных жалобы, представления вправе:

- оставить решение мирового судьи без изменения, жалобу, представление без удовлетворения;
- изменить решение мирового судьи или отменить его и принять новое решение;
- отменить решение мирового судьи полностью или в части и прекратить судебное производство либо оставить заявление без рассмотрения.

В случаях изменения решения мирового судьи или его отмены и принятия нового решения, постановление районного суда принимается в форме апелляционного решения, которое заменяет полностью или в части решение мирового судьи, а в случаях оставления решения мирового судьи без изменения, жалобу, представление без удовлетворения либо отмены решения мирового судьи полностью или в части и прекращения судебного производства либо оставления заявления без рассмотрения, выносится определение.

Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Решение мирового судьи может быть отменено или изменено в апелляционном порядке по следующим основаниям:

1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными в случае, если:

- суд не применил закон, подлежащий применению;
- суд применил закон, не подлежащий применению;
- суд неправильно истолковал закон.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения суда первой инстанции только при условии, если это нарушение или неправильное применение привело или могло привести к неправильному разрешению дела.

Решение суда первой инстанции подлежит отмене независимо от доводов жалобы, представления в случае, если:

- 1) дело рассмотрено судом в незаконном составе;
- 2) дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания;
- 3) при рассмотрении дела были нарушены правила о языке, на котором ведется судебное производство;
- 4) суд разрешил вопрос о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- 5) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые указаны в решении суда;
- 6) решение суда принято не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;
- 7) в деле отсутствует протокол судебного заседания;
- 8) при принятии решения суда были нарушены правила о тайне совещания судей.

При оставлении апелляционных жалобы, представления без удовлетворения суд обязан указать в определении мотивы, по которым доводы жалобы, представления признаны неправильными и не являющимися основанием для отмены решения мирового судьи.

8.2. Право надзорного обжалования (обжалование вступивших в законную силу решений суда)

Вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Президиума Верховного Суда Российской Федерации, могут быть обжалованы в порядке, установленном ГПК РФ, в суд надзорной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции **в течение года** со дня их вступления в законную силу.

Надзорные жалобы, поданные по истечении годичного срока со дня вступления в силу судебных постановлений, возвращаются судьей без рассмотрения по существу в течение десяти дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции. Вместе с тем, срок на обращение в суд надзорной инстанции является процессуальным сроком, который при пропуске его по уважительным причинам может быть восстановлен судом первой инстанции по правилам ГПК РФ.

Надзорная жалоба или представление прокурора подается непосредственно в суд надзорной инстанции.

Надзорная жалоба или представление прокурора подается:

1) на вступившие в законную силу решения и определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения не были предметом кассационного или надзорного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации; на кассационные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на апелляционные решения и определения районных судов; на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей – соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;

2) на кассационные определения окружных (флотских) военных судов; на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов – в президиум окружного (флотского) военного суда;

3) на постановления президиумов верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных

округов; на вступившие в законную силу решения и определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения не были предметом кассационного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации; на кассационные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, а также на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения были обжалованы в президиум соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, – в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации;

4) на постановления президиумов окружных (флотских) военных судов; на вступившие в законную силу решения и определения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения не были предметом кассационного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации; на кассационные определения окружных (флотских) военных судов, а также на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, если указанные судебные постановления были обжалованы в президиум окружного (флотского) военного суда, – в Военную коллегию Верховного Суда Российской Федерации;

5) на вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда Российской Федерации, принятые им по первой инстанции; на определения Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации; на определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ею в кассационном порядке; на определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

Федерации, вынесенные ею в кассационном порядке, – в Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

Жалобы, представления прокурора на определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в надзорном порядке, подаются в Президиум Верховного Суда Российской Федерации при условии, что такие определения нарушают единство судебной практики.

С представлениями о пересмотре вступивших в законную силу решений, определений судов и постановлений президиумов судов надзорной инстанции в Российской Федерации вправе обращаться:

1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители – в любой суд надзорной инстанции;

2) прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) – соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда.

Надзорная жалоба или представление прокурора должны содержать:

1) наименование суда, в который они адресуются;

2) наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение в деле;

3) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения;

4) указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, и содержание принятых ими решений;

5) указание на решение, определение суда и постановление президиума суда надзорной инстанции, которые обжалуются;

6) указание на то, в чем заключается допущенное судами существенное нарушение закона;

7) просьбу лица, подающего жалобу или представление.

В надзорной жалобе или представлении прокурора на вынесенное в надзорном порядке определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации или Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации должно быть указано, в чем состоит нарушение единства судебной практики, и должны быть приведены соответствующие обоснования этого нарушения.

В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

В случае, если надзорная жалоба или представление прокурора ранее подавались в надзорную инстанцию, в них должно быть указано на принятое решение суда.

Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя.

К надзорной жалобе или представлению прокурора прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу.

Надзорная жалоба или представление прокурора подается с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

В случае, если судебное постановление не было обжаловано в апелляционном или кассационном порядке, к жалобе должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Надзорная жалоба или представление прокурора, поданные в соответствии с определенной в ГПК РФ подсудностью (указана выше), по поручению председателя или заместителя председателя соответствующего суда передается на рассмотрение судьи данного суда.

Надзорная жалоба или представление прокурора **возвращается** судьей без рассмотрения по существу в течение

десяти дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции в случае, если:

– жалоба или представление не отвечает требованиям, предусмотренным ГПК РФ (указаны выше);

– жалоба или представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;

– пропущен срок обжалования судебного постановления в порядке надзора и к жалобе не приложено вступившее в законную силу определение суда о восстановлении этого срока;

– до принятия жалобы или представления к рассмотрению по существу поступила просьба об их возвращении или отзыве;

– жалоба или представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных ГПК РФ.

В суде надзорной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, надзорная жалоба или представление прокурора рассматривается **не более чем месяц**, а в Верховном Суде Российской Федерации – **не более чем два месяца**.

По результатам рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора судья выносит определение об:

1) истребовании дела, если имеются сомнения в законности судебного постановления;

2) отказе в истребовании дела, если изложенные в жалобе или представлении доводы в соответствии с федеральным законом не могут повлечь за собой возможность отмены судебного постановления.

В определении суда об отказе в истребовании дела излагаются мотивы, и оно направляется лицу, подавшему надзорную жалобу, или прокурору, принесшему представление. В определении суда должны быть указаны:

1) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение;

2) время и место вынесения определения;

3) дело, по которому вынесено определение;

4) наименование лица, подавшего жалобу или представление;

5) основание для отказа в истребовании дела.

В случае истребования дела судья вправе приостановить исполнение решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии об этом просьбы, содержащейся в жалобе, представлении или ином ходатайстве.

В случае отказа в истребовании дела жалоба или представление прокурора, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции.

Председатель верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи об отказе в истребовании дела. В этом случае председатель соответствующего суда или заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации выносит свое определение об истребовании дела.

Истребованное дело рассматривается судьей, кроме судьи Верховного Суда Российской Федерации, **не более чем два месяца**, судьей Верховного Суда Российской Федерации – **не более чем четыре месяца**. Такой срок может быть продлен председателем суда, его заместителем соответственно **до четырех и шести месяцев**.

По результатам рассмотрения дела, истребованного в суд надзорной инстанции, судья выносит определение:

1) об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции;

Определение об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции должно содержать:

- дату и место вынесения определения;
- фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;
- наименование лица, подавшего надзорную жалобу или представление прокурора;
- указание на судебные постановления, которые обжалуются;
- мотивы, по которым отказано в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции.

Председатель верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции. В этом случае председатель соответствующего суда или заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации выносит свое определение о передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции.

2) о передаче дела для рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора по существу в суд надзорной инстанции.

Дело, переданное для рассмотрения в суд надзорной инстанции, рассматривается в:

– президиуме верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда **не более чем два месяца;**

– Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации **не более чем три месяца;**

– Президиуме Верховного Суда Российской Федерации **не более чем четыре месяца.**

Определение суда о передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции должно содержать:

- 1) дату и место вынесения определения;
- 2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;
- 3) наименование суда надзорной инстанции, в который передается дело для рассмотрения по существу;
- 4) наименование лица, подавшего надзорную жалобу или представление прокурора;
- 5) указание на судебные постановления, которые обжалуются;
- 6) изложение содержания дела, по которому приняты судебные постановления;

7) мотивированное изложение оснований для передачи дела в целях рассмотрения по существу;

8) предложения судьи, вынесшего определение.

Судья вместе с вынесенным им определением и материалами дела направляет надзорную жалобу или представление прокурора в суд надзорной инстанции.

Суд надзорной инстанции направляет лицам, участвующим в деле, копии определения суда о передаче дела для рассмотрения в суд надзорной инстанции и копии надзорной жалобы или представления прокурора. Время рассмотрения дела суд назначает с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться в суд на заседание.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения дела, однако их неявка не препятствует его рассмотрению.

Дела рассматриваются судом надзорной инстанции в судебном заседании **не более чем месяц**, а в Верховном Суде Российской Федерации **не более чем два месяца** со дня вынесения судьей определения.

Дело, рассматриваемое в порядке надзора в президиуме соответствующего суда, докладывается председателем суда, его заместителем или по их поручению иным членом президиума либо ранее не участвовавшим в рассмотрении дела другим судьей этого суда.

В Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации дело докладывается одним из судей коллегии.

В судебном заседании принимают участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие надзорную жалобу или представление прокурора, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением.

В случае, если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании принимает участие:

– прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа,

военного округа (флота) или его заместитель в президиуме верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;

– Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель в Президиуме Верховного Суда Российской Федерации;

– должностное лицо органов прокуратуры по поручению Генерального прокурора Российской Федерации в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, мотивы надзорной жалобы или представления прокурора и определения суда о возбуждении надзорного производства. Судьи могут задать вопросы докладчику.

Лица, которые явились в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее надзорную жалобу или представление прокурора.

Суд, рассмотрев дело в порядке надзора, вправе:

1) оставить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции без изменения, надзорную жалобу или представление прокурора о пересмотре дела в порядке надзора без удовлетворения;

2) отменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение;

3) отменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) отменить либо изменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции и принять новое

судебное постановление, не передавая дело для нового рассмотрения, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;

б) оставить надзорную жалобу или представление прокурора без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ГПК РФ.

Указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений нижестоящих судов в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

При рассмотрении дела в порядке надзора все вопросы решаются большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела в порядке надзора и против его пересмотра, надзорная жалоба или представление прокурора считаются отклоненными.

По результатам рассмотрения дела президиум суда надзорной инстанции принимает постановление, а Судебная коллегия по гражданским делам и Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации выносят определения.

Постановление президиума соответствующего суда подписывается его председателем, определение судебной коллегии – судьями, рассматривавшими дело в порядке надзора.

В определении или постановлении суда надзорной инстанции должны быть указаны:

1) наименование и состав суда, принявшего определение или постановление;

2) дата и место принятия определения или постановления;

3) дело, по которому принято определение или постановление;

4) наименование лица, подавшего надзорную жалобу или представление прокурора о пересмотре дела в порядке надзора;

5) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче дела в суд надзорной инстанции для рассмотрения по существу;

6) содержание обжалуемых судебных постановлений нижестоящих судов;

7) закон, на основании которого принято определение или постановление по результатам рассмотрения дела по существу.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации или заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации имеет право внести в Президиум Верховного Суда Российской Федерации мотивированное представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях обеспечения единства судебной практики и законности.

О принятых судом надзорной инстанции определении или постановлении сообщается лицам, участвующим в деле.

Определение или постановление суда надзорной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

ГЛАВА 9.

Примеры исковых заявлений

Мировому судье судебного участка № ____ города _____

Истец: Ф.И.О., адрес _____

Ответчик: Наименование организации, адрес _____

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о взыскании заработной платы

Я, Ф.И.О., работаю (ла) в __ (указывается наименование организации) в должности _____ с « ____ » _____ года по трудовому договору № ____ от « ____ » _____ года (указывается, если трудовой договор есть).

В соответствии с указанным трудовым договором моя заработная плата составляет _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей в месяц.

Начиная с « ____ » _____ года мой работодатель необоснованно задерживает выплату начисленной мне заработной платы (можно указать, каких выплат лишен истец или размер удержания, произведенный из его зарплаты и основания (из распоряжения администрации), в чем их неправомерность).

Комиссия по трудовым спорам мне отказала во взыскании заработной платы.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.ст. 136, 382 ТК РФ,

прошу:

взыскать с _____ в мою пользу _____

(наименование ответчика)

(указывается сумма цифрами и прописью) рублей.

Приложение:

1. Справка о тарифной ставке (окладе) и среднем заработке истца.
2. Письменный расчет о причитающейся, по мнению истца, сумме заработной платы, премии.
3. Копия решения комиссии по трудовым спорам.
4. Выписка из действующего в организации положения о премировании.
5. Копия искового заявления.

« ____ » _____ года

Подпись _____

Мировому судье судебного участка № ____ города _____

Истец: Ф.И.О., адрес _____

Ответчик: Наименование организации, адрес _____

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

**о взыскании заработной платы и денежной компенсации
за задержку выплат**

Я, Ф.И.О., работаю (ла) в __ (указывается наименование организации) в должности _____ с « ____ » _____ года по трудовому договору № ____ от « ____ » _____ года (указывается, если трудовой договор есть) и выполняю работу _____ (указать характер выполняемой работы, трудовую функцию).

За период с « ____ » _____ года по « ____ » _____ года
мне не выплачивались _____

(указать виды выплат, на получение которых истец имеет право в соответствии с условиями

_____ трудового договора, приказами работодателя, или размер удержания, неправомерно

_____ произведенного из его зарплаты)

Всего за указанный период задолженность ответчика по основным выплатам составила _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей. Расчет задолженности прилагается.

Таким образом, работодатель не выполняет одну из своих основных обязанностей, предусмотренных законодательством и условиями трудового договора, что подтверждается _____

_____ (привести доказательства, ссылки на законодательство)

В соответствии со ст. 236 Трудового кодекса РФ при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального Банка РФ от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

В _____ договоре выплачиваемая работнику
(коллективном, трудовом)

в таком случае денежная компенсация определена в размере _____ (указывается сумма цифрами и прописью) за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

По состоянию на день моего обращения в суд с исковым заявлением _____ обязан выплатить в мою пользу

_____ (наименование работодателя)

денежную компенсацию за задержку выплат в размере _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей (расчет прилагается).

Комиссия по трудовым спорам в _____
(наименование работодателя)

не образована.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 236, 391 Трудового кодекса РФ,

прошу:

1. Взыскать с _____ в мою пользу _____
(наименование работодателя)

Ф.И.О. _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей, составляющих задолженность ответчика по _____ (указать виды выплат).

2. Взыскать с _____ в мою пользу денежную
(наименование работодателя)

компенсацию за задержку выплат за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты («__» _____ года) по день фактического расчета включительно, исходя из размера компенсации, установленного _____ (коллективным, трудовым) договором.

Приложение:

1. Копия (выписка из) приказа о приеме истца на работу.
2. Копия трудового договора.
3. Копии (выписки из) приказов о порядке премирования, об изменении условий оплаты труда истца в период работы у данного работодателя (если имеются).
4. Справка о тарифной ставке (окладе) и среднем заработке истца.
5. Справка из бухгалтерии о начислении (неначислении) выплат в пользу истца.
6. Расчет задолженности ответчика по основным выплатам.
7. Расчет денежной компенсации по день обращения в суд с исковым заявлением.
8. Копия искового заявления.

«__» _____ года

Подпись _____

Мировому судье судебного участка № ____ города _____

Истец: Ф.И.О., адрес _____

Ответчик: Наименование организации, адрес _____

**Исковое заявление
о взыскании заработной платы, денежной компенсации в связи
с увольнением, предусмотренной трудовым договором, а также
процентов за нарушение работодателем срока причитающихся
при увольнении работника выплат**

« ____ » _____ года я, Ф.И.О., был принят на работу в

_____ (полное наименование предприятия)

с указанием организационно-правовой формы, наименование структурного подразделения)
на должность _____.

(наименование должности)

В соответствии с п. __ Трудового договора от « ____ » _____ года
(или Должностной инструкции _____,

(наименование должности Истца)

утвержденной _____
_____ « ____ » _____ года)

(краткое наименование работодателя)

в мои должностные обязанности входило:

_____ (перечислить основные должностные обязанности согласно тр/договору
или должностной инструкции)

В период моей работы в должности _____

(наименование должности)

на _____

(краткое наименование предприятия, структурного подразделения предприятия)

нареканий в мой адрес относительно исполнения мною должностных обя-
занностей от руководства не поступало, взысканий за нарушение трудовой
дисциплины за весь период работы не имел.

« ____ » _____ года я был уволен с должности _____

_____ (наименование должности Истца)

_____ (краткое наименование Ответчика, наименование структурного подразделения)

по собственному желанию (п. 3 ст. 77 ТК РФ). В день увольнения мне была выдана на руки трудовая книжка, однако расчет со мной в день увольнения произведен не был.

« ____ » _____ года я направил в адрес Ответчика письмо с требованием произвести со мной полный расчет в связи с увольнением.

« ____ » _____ года я получил по почте письмо Ответчика Исх. № __ от « ____ » _____ года, в котором сообщалось о том, что окончательный расчет в общей сумме _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей начислен и депонирован в банке и по моему требованию будет мне выплачен. Однако в предоставленный Ответчиком расчет не были включены выплаты _____ (указать какие).

В соответствии со ст. 140 Трудового Кодекса РФ при прекращении трудового договора в день увольнения работника производится выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя.

Окончательный расчет в сумме _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей, предложенный мне администрацией Ответчика « ____ » _____ года, является неполным, так как в день увольнения Ответчик должен был выплатить мне сумму в размере _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей, исходя из следующего расчета:

– _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей – заработная плата за период с « ____ » _____ года по « ____ » _____ года, из них _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей – оклад, _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей – премия согласно п. __ Положения о премировании, утвержденного « ____ » _____ года и Приказа № ____ от « ____ » _____ года;

– _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей – компенсация за неиспользованный мною отпуск за _____ дней за период работы с « ____ » _____ года по « ____ » _____ года;

– _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей – компенсация в связи с увольнением согласно п. __ Трудового договора № __ от « ____ » _____ года, заключенного между мной и Ответчиком.

Таким образом, всего начислено на момент моего увольнения « ____ » _____ года _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей.

До настоящего момента расчет мне не выдан.

Кроме этого, в соответствии со ст. 236 ТК РФ при нарушении работодателем срока причитающихся работнику выплат при увольнении работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов в размере не ниже одной трехсотой действующей на это время ставки рефинансирования Центрального банка РФ от невыплаченных сумм. Размер процентов, подлежащих уплате Ответчиком, составляет _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей, исходя из следующего расчета:

$$\frac{\text{_____ руб.} \times \text{__ дн.} \times \text{__ \%}}{365 \text{ дн.}} = \text{_____ рублей}$$

_____ руб. __ коп. – сумма, причитающаяся к выплате при увольнении;
_____ дн. – период просрочки платежа с « ____ » _____ года по « ____ » _____ года;
_____ % – ставка рефинансирования ЦБ РФ на день подачи искового заявления.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.ст. 140, 236, 393 ТК РФ

прошу:

1. Взыскать с _____ (указывается полное наименование Ответчика) _____ денежную сумму, причитающуюся мне при увольнении в размере _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей;
2. Взыскать с _____ (указывается полное наименование Ответчика) _____ проценты за нарушение работодателем срока причитающихся при увольнении работника выплат в размере _____ (указывается сумма цифрами и прописью) рублей.

Приложение:

1. Исковое заявление.
2. Копия Трудового договора № ____ от « ____ » _____ года.
3. Копия (выписка из) приказа о приеме истца на работу.
4. Копия (выписка из) приказа об увольнении истца с работы.

5. Положение о премировании сотрудников _____
от « ____ » _____ года.

6. Копия (выписка из) приказа о премировании № _____
от « ____ » _____ года.

7. Письмо от « ____ » _____ года.

8. Письмо Ответчика Исх. № от « ____ » _____ года.

9. _____

(перечислить иные документы, подтверждающие доводы Истца)

« ____ » _____ года

Подпись _____

**Начинать рабочий день
с ежедневным бухгалтерским
интернет-порталом
WWW.ROSBUH.RU? Да!!!!**



**Сообщество бухгалтеров-
профессионалов настаивает:
российские бухгалтеры вправе иметь
собственный профессиональный
интернет-журнал.**

**оперативный
достоверный
доступный**

**удобный
простой**

присоединяйтесь – WWW.ROSBUH.RU

Книги издательства «ГроссМедиа» всегда можно купить:

Москва

- «Библио-Глобус», ул. Мясницкая, д. 6/3, стр. 5
- ГУП «ОЦ МДК», ул. Н. Арбат, д. 8
- ТДК «Москва», ул. Тверская, д. 8, стр. 1
- ООО «Дом Книги «Молодая Гвардия», ул. Б. Полянка, д. 28, стр. 1
- Сеть магазинов «Новый Книжный», тел.: (495) 937 85 81, 177 22 11, 710 72 32
- ООО «Библиосфера», ул. Марксистская, д. 9

Санкт-Петербург

- ОАО «Торговая фирма «Санкт-Петербургский Дом Книги», Невский пр-т, д. 62, тел.: (812) 449 28 75
- «Бизнес-пресса», Лиговский пр-т, д. 99, магазин «Дом деловой книги», тел.: (812) 764 74 82
- «Книжная Ярмарка», пр-т Обуховской Обороны, д. 105 (ст. м. «Елизаровская»), тел.: (812) 365 41 38

Екатеринбург

- ООО «Книготорговая компания «Дом Книги», ул. Антона Валека, д. 12
- ООО «Правовед-2001», ул. Пролетарская, д. 3
- ООО «ИКГ «Фолиант», пр-т Ленина, д. 101

Хабаровск

- ООО Магазин «Книжный мир», ул. Карла Маркса, д. 37
- ООО «Деловая книга», ул. Путевая, д. 1А, тел.: (4212) 360 665

Владивосток

- «Приморский торговый дом книги», ул. Светланская, д. 43, тел.: (4232) 639 968

Ростов-на-Дону

- ПБОЮЛ «Попов М.Ю.», ул. Юфимцева, д. 17, офис 10, тел.: (8632) 993 967, 203 835

Иркутск

- «Продалит», тел.: (3952) 512 331

Новосибирск

- ООО «Топ-книга», ул. Арбузова, д. 1/1, тел.: (3833) 361 026

ПОДАЕМ В СУД

М.Н. Долгова

**КАК ВЗЫСКАТЬ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ
С НЕДОБРОСОВЕСТНОГО РАБОТОДАТЕЛЯ**

Ответственный за выпуск *Е.Н. Волкова*
Редактор *В.А. Еришов*
Выпускающий редактор *А.Ю. Федосов*
Верстка *Е.В. Бирюкова*
Оформление *О.В. Нитчук*
Корректор *Е.В. Бутенко*

ЗАО «ГроссМедиа Ферлаг»
127015, Москва, ул. Б. Новодмитровская, д. 14, стр. 2
(127015, Россия, Москва, а/я 72)
Тел.: (495) 730-74-86
Факс: (495) 730-61-88
www.grossmedia.ru
www.1000knig.ru

Подписано в печать 03.07.2009 г.
Бумага офсетная. Формат 60 x 88/16. Гарнитура «Сюрприз»
Печать офсетная. Печ. л. 13,0. Тираж 1500 экз. Заказ №

Отпечатано в ФГУП «Производственно-издательский комбинат ВИНТИ»
140010, г. Люберцы Московской обл., Октябрьский пр-т, 403
Тел. 554-21-86

Цена свободная

